# ORDENANZA C.S. N° **O 3 3**PARANÁ **26 MAY 2014**

#### VISTO:

La Ordenanza Nº 010-04 que aprueba el Programa de Investigación y Desarrollo y el Reglamento para el Sistema de Proyectos de Investigación de la Universidad Autónoma de Entre Ríos; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que la finalización del proceso de normalización de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, ocurrido en diciembre del año 2012, hace necesaria la adecuación de sus normativas, en lo referente a los órganos facultados para la toma de decisiones en cada una de las etapas administrativas involucradas en la gestión de los proyectos de investigación y desarrollo de la Universidad;

Que si bien la normativa vigente ha permitido la presentación y ejecución de numerosos Proyectos de Investigación y Desarrollo en las Unidades Académicas, la experiencia adquirida luego de casi diez años de aplicación de esta reglamentación evidencia la necesidad de efectuar modificaciones que permitan agilizar su tramitación, así como también facilitar la toma de decisión en aspectos menores de la gestión de los mismos;

Que la incorporación plena de la Universidad Autónoma de Entre Ríos al Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores, hace necesario distinguir claramente aquellos proyectos de investigación acreditables de aquellos que no lo son;

Que la Secretaría de Ciencia y Técnica ha realizado consultas a los Secretarios de Investigación y Posgrado de las Facultades, en el marco de la Comisión Asesora de Ciencia y Técnica;

Que, asimismo, se han recibido aportes de integrantes de la Comisión de Investigación y Posgrado del Consejo Superior;

Que la Secretaría de Ciencia y Técnica propone una nueva normativa para reglamentar el Programa de Investigación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Entre Ríos;

Que en esta propuesta se incorpora una categoría de proyectos de investigación que permitirían la participación en los mismos a docentes investigadores con



un perfil más orientado a abordar problemáticas regionales, especialmente teniendo en cuenta la extensión territorial de esta Universidad;

Que la Comisión de Investigación y Posgrado del Consejo Superior, en despacho de fecha 30 de abril de 2014, manifiesta que "Esta Comisión sugiere la aprobación de la nueva Ordenanza que modifica el programa de Investigación y Desarrollo de UADER. Sugiere que se incorpore la modificación de los artículos 13 y 14, la excepcionalidad para que directores externos a UADER dirijan un Proyecto se relacione con los PIDAC y los regionales. El Co-director sea un docente que sea de UADER. Que se sensibilice en las distintas unidades académicas, con los Consejos Directivos, investigadores y áreas involucradas a la tarea".

Que el Consejo Superior en su Tercera Reunión Ordinaria de 2014, realizada en la ciudad de Concepción del Uruguay el 30 de abril de 2014, aprobó el Despacho producido por la Comisión de Investigación y Posgrado.

Que la competencia de este órgano para disponer sobre el particular, resulta de lo normado en el artículo 14 incisos d) y n) del Estatuto Académico Provisorio de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Por ello:

#### EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS ORDENA:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el Programa de Investigación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, que como Anexo I forma parte de la presente.

ARTÍCULO 2º.- Aprobar el Reglamento para el Sistema de Proyectos de Investigación, que como Anexo II forma parte de la presente.

ARTÍCULO 3º.- Aprobar el Formulario para la Presentación de Proyectos de Investigación y Desarrollo, que como Anexo III forma parte de la presente.

ARTÍCULO 4º.- Aprobar el Formulario para la Presentación de Informes de Avance y/o Final, que como Anexo IV forma parte de la presente.



ARTÍCULO 5º.- Aprobar la Planilla para la Evaluación de Proyectos de Investigación y Desarrollo, que como Anexo V forma parte de la presente.

ARTÍCULO 6º.- Aprobar la Planilla para la Evaluación de Proyectos de Investigación y Desarrollo de Interés Regional, que como Anexo VI forma parte de la presente.

ARTÍCULO 7º.- Aprobar la Planilla para la Evaluación de Informes de Avance y/o Final, que como Anexo VII forma parte de la presente.

ARTÍCULO 8º.- Derogar la Ordenanza Nº 010/04 y toda otra norma que se oponga a la presente.

ARTÍCULO 9º.- Registrar, comunicar, notificar a quienes corresponda y cumplido,

archivar.

Dr. CARLOS ALFREDO BORDI Sec Consejo Superior

Sec Consejo Superior Universidad Autonoma de Entre Ríos

BJOING ANIBAL J. SATTLER

RECTOR
Universidad Autónoma de Entre Ríos

#### ANEXO I

## PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS

El presente Programa tiene como finalidad institucionalizar las actividades científicas en el ámbito de la Universidad Autónoma de Entre Ríos y fijar la normativa que las sustenten, armonizando las mismas con el sistema científico tecnológico de la región y nacional. Por tal motivo se establecen los siguientes:

Objetivos generales:

Participar e intervenir en todo lo inherente a la formación de recursos humanos en el ámbito de la Universidad Autónoma de Entre Ríos con el fin de asegurar la calidad de la investigación y desarrollo.

Mantener permanentemente actualizados los campos y disciplinas que hacen a las carreras en su conjunto dentro de la Universidad y en su proyección hacia la sociedad.

Desarrollar una sólida y amplia base científica y tecnológica para responder a las demandas del sector productivo y a las necesidades educativas, sociales y culturales de la provincia, la región y el país.

Objetivos específicos:

Promover las actividades de investigación y desarrollo en el ámbito de la Universidad Autónoma de Entre Ríos a fin de consolidarlas y proyectarlas hacia el sector científico tecnológico nacional, la enseñanza y el sector de bienes y servicios dentro del lineamiento establecido.

Coordinar las actividades de investigación y desarrollo de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en un marco amplio y participativo a fin de optimizar la asignación de medios para las mismas.

Distribuir los recursos asignados a Ciencia y Técnica en el ámbito de la Universidad Autónoma de Entre Ríos sobre la base de la excelencia, factibilidad e impacto producido por los proyectos, tanto interno como externo, asegurando la apertura al medio y su coordinación institucional a fin de asegurar la calidad y optimización de los mismos.

Establecer una amplia relación institucional de la Universidad Autónoma de Entre Ríos con organismos e instituciones integrantes del sistema científico tecnológico nacional,



públicos y privados, con el fin de integrarla, estableciendo mecanismos de cooperación y complementación de esfuerzos.

Establecer vínculos de cooperación con los sectores de gobierno con competencia en campos en los que la Universidad Autónoma de Entre Ríos acredite actividades científico tecnológicas con el fin de coordinar y complementar acciones tendientes al desarrollo de esos sectores.

Coordinar acciones con los organismos nacionales y provinciales dedicados a la promoción de las actividades científico tecnológicas a fin de mantener a la Universidad Autónoma de Entre Ríos permanentemente actualizada sobre los distintos mecanismos y modalidades de financiación existentes, factibles de utilizar en aquellas actividades que lo ameriten.

Participar en la actividad de agrupaciones sectoriales o regionales con el fin de detectar necesidades y poder aportar el componente científico tecnológico de la Universidad Autónoma de Entre Ríos a los efectos de brindar soluciones.

Sostener la relación institucional de la Universidad Autónoma de Entre Ríos con el sector de los poderes públicos, con la actitud de incidir sobre las políticas nacionales o provinciales de ciencia y tecnología con el fin de mantenerla actualizada y participar activamente en su formulación y/o actualización.

Promover la participación de científicos e investigadores de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en eventos científicos nacionales, internacionales y extranjeros, gubernamentales y no gubernamentales, en particular con carácter regional, con el fin de afianzar su presencia en dichos foros y establecer vínculos de cooperación y complementación de esfuerzos.

Someter las actividades científico tecnológicas de la Universidad Autónoma de Entre Ríos a normas de evaluación y seguimiento reconocidas, con el fin de asegurar el nivel de excelencia que requieren para su integración con otras instancias de los sistemas científico tecnológicos nacionales y extranjeros y el consiguiente uso eficaz de los recursos.

Relacionar las actividades científico tecnológicas en forma conjunta con otras Universidades Públicas o Privadas, nacionales y extranjeras, en particular a nivel regional, con el fin de complementar las capacidades de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Promover la divulgación de los resultados de la investigación y el desarrollo tecnológico efectuado en el ámbito de la Universidad Autónoma de Entre Ríos con el fin de proyectar su actividad en el ámbito más amplio posible.

Promover el intercambio de científicos e investigadores de la Universidad Autónoma de Entre Ríos con los homólogos de otras Universidades Públicas o Privadas, nacionales y

extranjeras, con el fin de actualizar conocimientos y metodologías de trabajo, como el de compartir experiencias y establecer vínculos de cooperación.

Procurar que las actividades desarrolladas por los científicos e investigadores de la Universidad Autónoma de Entre Ríos se vuelquen a la enseñanza con el fin de actualizarla y enriquecerla.

#### Categorías de Proyectos:

Los Proyectos de Investigación de la Universidad Autónoma de Entre Ríos se encuadrarán en una de las siguientes categorías: Proyectos de Investigación y Desarrollo de Inserción (PIDIN), Proyectos de Investigación y Desarrollo Acreditables (PIDAC) y Proyectos de Investigación y Desarrollo de Interés Regional (PIDIR).

#### Proyectos de Investigación y Desarrollo de Inserción (PIDIN)

Este programa centra su acción en la formación de noveles investigadores en funciones de dirección y ejecución de proyectos de investigación a fin de facilitar y promover su inserción en el sistema científico y tecnológico nacional.

Los proyectos en cuestión serán de corta duración, un año para su ejecución y hasta seis meses adicionales para la presentación del informe respectivo, de costo reducido y de un número limitado de integrantes a los efectos de priorizar el objetivo del mismo, que es la formación del director y la consolidación del equipo de trabajo.

La presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Su evaluación debe ser diferenciada de la de otro tipo de proyectos, de modo que la misma sea rápida y efectiva, mediante dos evaluadores que muestren una formación adecuada para tal fin, externos a la institución.

Cada proyecto contará con un investigador que actuará en calidad de asesor, el que deberá ser un docente investigador de categoría I, II o III del Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores, dentro de la disciplina objeto de la investigación, que guiará y asesorará a los investigadores. Será el responsable de las modificaciones o mejoras que crea conveniente introducir al proyecto y que lo hagan factible de concretar, actuando durante el desarrollo del mismo como formador del equipo involucrado.

#### Proyectos de Investigación y Desarrollo Acreditables (PIDAC)

Los proyectos incluidos en esta categoría serán aquellos orientados a la generación de conocimientos y desarrollos en los temas que se prioricen en las respectivas Unidades Académicas. La duración de los mismos será de uno, dos o tres años.



La presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Estos proyectos serán acreditables en el Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias, por lo que los requisitos para los directores de los mismos, así como el sistema de evaluación son similares a los establecidos por el citado Programa.

Precisamente, estas exigencias hacen que este tipo de proyectos estén dirigidos por investigadores que cuenten con una sólida experiencia. No obstante, podrán contar con un investigador que actuará en calidad de asesor, el que deberá ser un docente investigador de categoría I, II o III dentro de la disciplina objeto de la investigación.

#### Proyectos de Investigación y Desarrollo de Interés Regional (PIDIR)

Estos proyectos de investigación serán orientados tanto por la Secretaría de Ciencia y Técnica como por las Secretarías de Investigación y Posgrado de las Facultades, en respuesta a necesidades y prioridades de desarrollo de la Universidad o de la región, con el objeto de atender requerimientos sociales o productivos, procurando su rápida transferencia o asociados al aprovechamiento de oportunidades estratégicas. Para tal fin, deberá existir una demanda concreta, manifestada por escrito, en donde se plantee la problemática que se necesita resolver.

Dado las características de este tipo de proyectos, su duración estará acotada a uno o dos años.

Al igual que los otros tipos de proyectos, su presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Estos proyectos serán sometidos a una evaluación de calidad y pertinencia por especialistas e idóneos en la temática, pudiendo ser proyectos acreditables en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias, si satisfacen los requisitos establecidos para ello.

#### ANEXO II

#### REGLAMENTO PARA EL SISTEMA DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

#### Normas generales

**ARTÍCULO 1º.-** El presente Reglamento regirá en la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER), para todas las Unidades Académicas.

ARTÍCULO 2°.- La Secretaría de Ciencia y Técnica de la UADER será responsable de la implementación y coordinación del Sistema, debiendo informar sobre la marcha del mismo al Consejo Superior (CS) de la Universidad, mediante la elevación de un informe anual, que deberá presentarse en la primera reunión de cada año.

**ARTÍCULO 3º.-** En las Facultades, la administración del Sistema será responsabilidad de las Secretarías de Investigación o, en su defecto, de las áreas de gestión que tengan a su cargo este tipo de actividades, debiendo dar cuenta de las mismas a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UADER.

**ARTÍCULO 4º.-** Las normas y pautas de la presente son de aplicación a los proyectos de investigación científica enmarcados en el Programa de Investigación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, cuya actividad se orienta a la formación de recursos humanos, a la producción de nuevos conocimientos en todas sus disciplinas, a los desarrollos e innovaciones de tecnología, ya sean disciplinarios, interdisciplinarios o transdisciplinarios. Todo beneficio económico que pudiera producirse como resultado de un proyecto de investigación, corresponderá exclusivamente a la UADER, salvo resolución expresa que dicte el CS.

**ARTÍCULO 5º.-** El CS aprobará anualmente, a propuesta de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UADER, el crédito presupuestario para el sistema y establecerá, si así lo considerase oportuno, temas de interés institucional para orientar la convocatoria a presentación de iniciativas.

ARTÍCULO 6°.- Si las presentaciones y los proyectos que resultaran aprobados superasen la capacidad de financiamiento del Programa, el CS podrá aprobar los mismos sin financiamiento, quedando a criterio del Director del proyecto su ejecución. La decisión



adoptada, en este último caso, deberá ser comunicada por el Director a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UADER, y por intermedio de ésta al CS, dentro de los 10 (diez) días hábiles posteriores a la fecha en que se produzca la notificación.

**ARTÍCULO 7º.-** Toda duda sobre la interpretación o los alcances de este reglamento o situación no prevista, deberá ser resuelta por el CS.

#### Presentación

**ARTÍCULO 8º.-** La presentación de los PIDIN y de los PIDAC se podrá efectuar en cualquier época del año, y deberá realizarse ante la Secretaría de Investigación de la Unidad Académica respectiva. Por su parte, los PIDIR también podrán ser presentados en cualquier época del año ante la Secretaría de Ciencia y Técnica o en las Secretarías de Investigación de las Facultades, adjuntando una nota en donde se manifieste la demanda concreta de la problemática que se necesita resolver.

En todos los casos, deberán utilizarse los formularios elaborados al efecto.

**ARTÍCULO 9º.-** En el caso de los PIDIN el Director deberá elevar, junto con la presentación del proyecto, la propuesta del Asesor, con su conformidad y currículum vitae, quien cumplirá con las funciones establecidas en el Programa de Investigación y Desarrollo de la UADER para tal fin. Este Asesor deberá ser un docente investigador de categoría I, II o III del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores, dentro de la disciplina objeto de la investigación.

En el caso de los PIDAC que soliciten la figura de Asesor, éste deberá reunir los mismos requisitos mencionados precedentemente, debiendo el Director del proyecto adjuntar la conformidad del mismo y su currículum vitae.

**ARTÍCULO 10º.**- El Consejo Directivo (CD) de cada Facultad, previo dictamen de la comisión asesora de investigación, deberá expedirse explícitamente acerca de la pertinencia de la categoría del proyecto de investigación, temática y adecuación a las prioridades establecidas por la Facultad y por el CS, conforme a la presente reglamentación, antes de disponer la evaluación del mismo.

En el caso de los PIDIN, el CD deberá designar al Asesor que actuará como tal en el proyecto, designación que deberá adjuntarse a la documentación enviada a los evaluadores, junto con su curriculum vitae. De igual manera deberá proceder en el caso de aquellos PIDAC en los que su director haya propuesto la designación de un Asesor.

X

#### Director, Codirector e Integrantes

**ARTÍCULO 11º.**- En el caso de los PIDIN, el Director del proyecto deberá ser docente de la UADER, y contar con una categoría de Profesor Titular, Asociado, Adjunto o Jefe de Trabajos Prácticos. Asimismo, estos proyectos podrán contar con un Codirector, que deberá reunir los mismos requisitos que el Director.

**ARTÍCULO 12°.**- En el caso de los PIDAC, el Director del proyecto deberá ser docente de la UADER, y contar con una categoría I, II o III en el Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias.

**ARTÍCULO 13º.-** Excepcionalmente podrá admitirse como Director de un PIDAC a un investigador perteneciente a otra Universidad u organismo, quien deberá tener una categoría I o II en el Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores. En estos casos, deberá designarse como Codirector a un docente de la UADER, quien será el responsable del subsidio que se otorgue para el financiamiento del proyecto.

ARTÍCULO 14°.- En el caso de los PIDIR, el Director del proyecto deberá ser docente de la UADER. Excepcionalmente podrá admitirse un docente externo a la misma, debiendo acreditar la debida solvencia en la temática de la investigación propuesta. En este último caso, el proyecto deberá contar con un Codirector que sea docente de esta Universidad, quien será el responsable del subsidio que se otorgue para el financiamiento del proyecto.

**ARTÍCULO 15º.**- Cada proyecto de investigación, independientemente de su categoría, contará con un sólo Director y podrá contar con no más de un Codirector.

ARTÍCULO 16°.- En caso de impedimento transitorio o definitivo del Director, éste deberá presentar ante la Secretaría de Investigación, o ante la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, la justificación de su impedimento, dentro del plazo de treinta (30) días hábiles posteriores a la existencia de la causal invocada. Si el impedimento no superara los noventa (90) días, el Codirector asumirá los derechos y obligaciones de aquél. Si el proyecto no contara con esta figura, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica de tratarse de un PIDIR presentado ante ella, designará a un integrante del equipo para que, mientras dure el impedimento del Director, lo reemplace transitoriamente.

En caso que el impedimento superara los noventa (90) días, o fuera definitivo, el CD, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, deberá proponer al CS la designación de un nuevo Director, cuyo nombre será sugerido por los integrantes del equipo del proyecto.

ARTÍCULO 17°.- Los integrantes del proyecto deberán ser docentes de la UADER. Asimismo, podrán incluirse, en calidad de integrantes externos, docentes de otras Universidades, investigadores de organismos del Sistema Científico Tecnológico Nacional o de entes con el cual la UADER haya establecido algún acuerdo de cooperación mutua. La Secretaría de Investigación de cada Unidad Académica, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, determinará el carácter que deberá revestir este acuerdo.

**ARTÍCULO 18°.**- Dentro del equipo del proyecto también podrán incluirse, en calidad de colaboradores *ad-honorem*, estudiantes de carreras de grado de la UADER con al menos el 50% de las materias aprobadas.

**ARTÍCULO 19°.**- Dado que uno de los objetivos de los PIDIN es la formación de noveles directores, estos no podrán contar con más de 5 (cinco) integrantes.

**ARTÍCULO 20°.**- Cualquiera sea el tipo de proyecto, la dedicación horaria semanal al proyecto por parte del Director y del Codirector no podrá ser inferior a ocho (8), mientras que la de los integrantes no deberá ser menor a seis (6).

**ARTÍCULO 21°.**- Los Directores, Codirectores e integrantes del equipo no podrán participar simultáneamente en más de dos (2) proyectos de investigación, cualquiera sea la categoría de éste y cualquiera sea el rol que cumplan dentro del proyecto.

**ARTÍCULO 22º.**- Ningún proyecto de investigación, cualquiera sea su categoría, podrá contar con más de un 33% de integrantes externos a la UADER, excluyendo de este cálculo a los estudiantes que se incluyan en calidad de colaboradores *ad-honorem*.

**ARTÍCULO 23°.-** En caso de incumplimiento de cualquiera de los integrantes del equipo de investigación, el Director lo deberá intimar fehacientemente para que cumpla sus funciones dentro del plazo que le establezca. Vencido el mismo, podrá solicitar la baja del integrante ante la Secretaría de Investigación, o ante la Secretaría de Ciencia y Técnica si se

ORDENANZA C.S. Nº 0 3 3

Consejo Superior Universidad Autónoma de Entre Rtos

tratara de un PIDIR presentado ante ella, previa vista al interesado para que realice su descargo. En caso de considerarlo pertinente, el CD, o la Secretaría de Ciencia y Técnica de tratarse de un PIDIR presentado ante ella, podrá proponer la exclusión del integrante ante el CS quien podrá inhabilitarlo para su participación en proyectos de investigación por el lapso de un año, contado a partir de la promulgación de la resolución correspondiente.

#### Evaluación

**ARTÍCULO 24º.-** Tanto para los PIDIN como para los PIDAC, la Secretaría de Investigación de la Facultad designará una comisión integrada por dos (2) evaluadores por proyecto, con sus respectivos suplentes.

En el caso de los PIDIN, los evaluadores deberán ser docentes investigadores categoría I, II o III del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores, o bien ser investigador de reconocida trayectoria en el país o en el extranjero, en la misma temática o en una disciplina afín a la del proyecto, no pudiendo pertenecer a la UADER.

En el caso de los PIDAC, los evaluadores deberán ser docentes investigadores categoría I o II del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores, seleccionados del Banco de Evaluadores de la Secretaría de Políticas Universitarias, externos a la UADER y, al menos uno de ellos, externo a la región.

En todos los casos se deben adjuntar al expediente los respectivos currículum vitae.

**ARTÍCULO 25°.**- Los PIDIR serán evaluados por una comisión integrada dos (2) evaluadores disciplinares con categoría I, II o III, o integrantes del Banco de Evaluadores de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS), y un tercer evaluador idóneo en la temática a efectos de analizar la factibilidad del proyecto. En todos los casos deben nombrar los respectivos suplentes. Esta comisión será designada por la Secretaría de Investigación de la Facultad, o por la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella.

**ARTÍCULO 26°.**- Independientemente de la categoría de proyecto de que se trate, no podrán designarse como evaluadores a:

- a) Ningún integrante del equipo del proyecto.
- b) Quien sea o haya sido Director de Tesis de posgrado del Director del proyecto a evaluar.
- c) Quien sea superior directo o subalterno del Director del proyecto a evaluar.

X

**ARTÍCULO 27°.**- El Director del proyecto, al momento de presentar el mismo, adjuntará una nota en donde indique aquellos evaluadores a los que recusa y las razones invocadas para ello.

Serán causales de recusación:

- a) Tener el evaluador pleito pendiente con el director, codirector o integrantes del proyecto.
- b) Ser el evaluador o algún miembro del proyecto, recíprocamente, acreedor, deudor o fiador.
- c) Ser o haber sido el evaluador autor de denuncia o querella contra el director, codirector o integrante del proyecto evaluado, o denunciado o querellado por éste ante los Tribunales de Justicia o Tribunal Académico con anterioridad a la designación del evaluador.
- d) Haber emitido el evaluador opinión, dictamen o recomendación que pueda ser considerada como prejuzgamiento acerca del resultado de la evaluación que se tramita.
- e) Tener el evaluador enemistad con el director, codirector o alguno de los integrantes del proyecto.
- f) Carecer el evaluador de versación reconocida en el área del conocimiento científico o técnico en la temática del proyecto en evaluación.
- g) Haber incurrido el evaluador en transgresiones a la ética debidamente documentadas.
- h) La falta de idoneidad moral o cívica, haber tenido conducta contraria a las instituciones democráticas consagradas por la Constitución Nacional y los intereses de la Nación.

En todos los casos deben acompañarse las pruebas que se hicieran valer.

ARTÍCULO 28°.- Dentro de los tres (3) días hábiles posteriores a la presentación de la recusación, el Secretario de Investigación, o el Secretario de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, debe dar traslado al recusado para que éste, en el plazo de (5) cinco días hábiles, presente su descargo. El Secretario de Investigación, o el Secretario de Ciencia y Técnica, según corresponda, en un plazo que no debe exceder los 8 (ocho) días hábiles y previo dictamen legal, deberá resolver sobre el particular, y su decisión será irrecurrible.

**ARTÍCULO 29º.-** Vencidos los plazos para las recusaciones o resueltas las mismas con carácter definitivo, los evaluadores procederán a dictaminar, en los formularios elaborados para tal fin.



**ARTÍCULO 30º.**- La comisión evaluadora, en el caso de tratarse de un PIDIN o de un PIDAC, y los evaluadores disciplinares, si se tratara de un PIDIR, deberán expedirse acerca de los siguientes aspectos:

#### I - Evaluación del equipo de investigación

A - Del Director y Codirector: dedicación en horas semanales al proyecto (no debe ser menor a ocho (8)); antecedentes específicos en dirección, codirección o participación en equipos de investigación; antecedentes en la línea del proyecto; calidad de su labor de investigación expresada en publicaciones científicas o desarrollo y formación de recursos humanos.

B- De los demás integrantes del proyecto: dedicación en horas semanales al proyecto (no debe ser menor a seis (6)); antecedentes en la temática; experiencia en proyectos de investigación, desarrollo, transferencia e innovación; calidad de su labor de investigación expresada en publicaciones científicas o desarrollo y capacitación. Cantidad de integrantes.

#### II – Evaluación del proyecto

A – Originalidad y calidad intrínseca de la propuesta: validez y rigurosidad del diseño de investigación; creatividad u originalidad de la propuesta.

Justificación del proyecto. Estado actual del conocimiento sobre el tema; aplicación social o tecnológica que aportan a la problemática del campo, área o temática.

Delimitación del núcleo temático o problema objeto. Formulación y coherencia de los objetivos propuestos. Metas y resultados esperados.

Metodología a emplear, planificación de las tareas, actividades, cronograma, resultados esperados por actividad, bibliografía.

Formulación de recursos humanos disponibles.

Posibilidad de contribuir al avance del conocimiento científico o tecnológico y/o a la resolución de los problemas que el proyecto prevé abordar.

B – Relevancia e importancia particular de la investigación: con respecto a las necesidades regionales, al carácter de investigación básica y/o aplicada, a la transferencia al medio y su vinculación con otros niveles educativos o institucionales.

#### III – Evaluación de la calidad del plan de formación de recursos humanos

A - Capacitación y formación de investigadores.



B - Plan de formación de becarios alumnos: de grado, posgrado y colaboradores *adhonorem* si se prevé incorporarlos al proyecto.

C - Capacitación y formación de otros recursos humanos.

#### IV - Evaluación del Financiamiento del Proyecto

En función de los costos operativos y de inversión respecto de lo programado y con relación a la relevancia del proyecto.

#### V - Evaluación de las infraestructuras

Condiciones edilicias, de equipamiento y de instrumental disponible, en relación a los requerimientos solicitados para el proyecto.

**ARTÍCULO 31º.-** En el caso de los PIDIR, el evaluador idóneo analizará la factibilidad del proyecto, teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- 1. Coherencia entre objetivos, metodología y plan de trabajo.
- 2. Pertinencia del proyecto respecto a la metodología planteada para alcanzar los resultados propuestos.
- 3. Planteo innovador respecto al abordaje conceptual/ metodológico para alcanzar la resolución del problema y/o necesidad identificada.
- 4. Factibilidad técnica y económico-financiera del plan de trabajo.
- 5. Capacidad y perfil del director y del equipo de trabajo para desarrollar la propuesta y alcanzar los objetivos planteados.
- 6. Impacto esperado de los resultados de la investigación.

**ARTÍCULO 32º.-** Los evaluadores deberán producir dictamen individualmente en forma suficientemente explícita y fundada, con discriminación de los distintos ítems que se solicitan en la planilla correspondiente, dentro de los treinta (30) días hábiles de recibido el proyecto.

**ARTÍCULO 33º.-** Cumplidos los treinta días (30) días hábiles de enviado un proyecto a evaluación y no habiéndose expedido el evaluador, o ante su renuncia fehaciente, el proyecto deberá ser remitido a su suplente.

ARTÍCULO 34°.- Los evaluadores deberán expedirse de manera clara y concisa, concluyendo con un dictamen de: aprobado, aprobado con observaciones o no aprobado. En



caso de ser aprobado con observaciones, deberán señalar las mismas indicando si desean recibir respuesta del Director del proyecto, a fin de efectuar una nueva evaluación, o si las observaciones realizadas son al sólo efecto de que sean tenidas en cuenta durante la ejecución del proyecto.

**ARTÍCULO 35°.**- En caso que alguno de los puntos a evaluar fuera aprobado con observaciones por parte de uno de los evaluadores, estas deberán ser notificadas al Director. Éste, si el evaluador así lo hubiera indicado, deberá responder a las observaciones efectuadas. Esta respuesta será remitida nuevamente al evaluador que, en esta oportunidad, deberá dar por aprobado o no el punto observado.

Si el dictamen fuera de no aprobado, la Secretaría de Investigación de la Facultad, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

**ARTÍCULO 36°.**- Si alguno de los evaluadores calificara con un no aprobado, el inciso II-Evaluación del Proyecto del Artículo 30°, o si el evaluador idóneo no aprobara el punto 4 de su evaluación, indicado en el Artículo 31° correspondiente a la factibilidad técnica y económico-financiera del plan de trabajo, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

Si alguno de los incisos restantes obtuviera una calificación de no aprobado, se remitirá al Director del proyecto la fundamentación del evaluador, a fin de que corrija los aspectos cuestionados. La respuesta será nuevamente enviada al evaluador, quien deberá aprobar o no el punto objetado inicialmente, no pudiendo, en esta instancia, utilizar la calificación de aprobado con observaciones.

Si nuevamente el dictamen fuera de no aprobado, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

ARTÍCULO 37º.- De no existir respuesta del Director en el término de treinta (30) días hábiles a las observaciones realizadas, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a dar de baja el proyecto, ordenando el archivo de las respectivas actuaciones. De producirse esta situación, el Director del proyecto estará inhabilitado para efectuar nuevas presentaciones por el término de un (1) año a contar desde la fecha de promulgación de la resolución del CD de baja del proyecto.

ARTÍCULO 38°.- El CD, a través de la Secretaría de Investigación, elevará al CS, vía Secretaría de Ciencia y Técnica, los expedientes de los PIDIN, PIDAC y PIDIR que aconseja aprobar, los que deberán llegar debidamente sustanciados y diligenciados. Por su parte, la Secretaría de Ciencia y Técnica elevará al CS los expedientes de los PIDIR presentados ante ella que aconseja aprobar.

El CS podrá solicitar al CD, o a la Secretaría de Ciencia y Técnica, según corresponda, todas las aclaraciones y ampliaciones sobre la propuesta que estime necesarias.

**ARTÍCULO 39°.**- Una vez aprobado un proyecto de investigación por el CS, su fecha de inicio será fijada por la Secretaría de Ciencia y Técnica, de común acuerdo con el Director del proyecto. Tanto esta fecha de inicio, como la de finalización del proyecto y la de presentación de los correspondientes Informes de Avance (si correspondiera) e Informe Final, serán explícitamente consignadas en la resolución de aprobación del proyecto.

#### Informes

**ARTÍCULO 40°.-** Para todos los proyectos el Director -o el Codirector ante la imposibilidad de aquel- deberá presentar el Informe Final correspondiente, de acuerdo al formulario elaborado para tal fin, dentro de los 6 (seis) meses de finalizado el proyecto. En el caso de los PIDIN, el Informe Final debe presentarse acompañado del informe del asesor del proyecto, en donde evalúe el desempeño del Director y la ejecución del proyecto.

ARTÍCULO 41°.- Para la continuidad de los PIDAC y de los PIDIR de 2 (dos) años de duración, el Director -o el Codirector ante la imposibilidad de aquel- deberá presentar el Informe de Avance correspondiente dentro del decimotercer mes de ejecución del proyecto. Asimismo, si el PIDAC tiene una duración de 3 (tres) años, deberán presentarse 2 (dos) informes de avance, uno dentro del decimotercer y otro dentro del vigésimo quinto mes de ejecución del proyecto.

ARTÍCULO 42°.- La presentación tanto de los informes de avance como finales debe acompañarse de copia de todas las producciones originadas en la ejecución del proyecto: artículos publicados en revistas, libros, capítulos de libros, presentaciones en congresos, jornadas, seminarios o eventos similares, informes técnicos. En todas estas producciones, los integrantes del proyecto pertenecientes a la UADER, deberán indicar la filiación

W \

institucional a ésta. Asimismo, en todas las producciones, deberá indicarse el proyecto de investigación en cuyo marco se originó la misma.

**ARTÍCULO 43°.**- Todos los informes de avance y finales se presentarán ante la Secretaría de Investigación correspondiente, o ante la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, y podrán revestir el siguiente carácter:

- a) Ordinario: Cuando no media objeción alguna para su publicación por parte de su Director y así se incorpora al expediente respectivo.
- b) Reservado: Aquel en cuyo proceso se haya producido un desarrollo inédito del conocimiento que pueda derivar en innovaciones tecnológicas o desarrollos patentables, conforme solicitud de reserva fundamentada de su Director. En este caso, son tratados de acuerdo a la reglamentación que se establece en la sección Informes Reservados de la presente reglamentación.

**ARTÍCULO 44°.-** La Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, deberá remitir los informes de avance y final a la comisión evaluadora que actuó en la evaluación original del proyecto, adjuntándole las evaluaciones del mismo que hayan efectuado con anterioridad.

De resultar con algún inconveniente la participación de algunos de los evaluadores, deberá procederse de acuerdo con el Artículo 33º.

**ARTÍCULO 45º.-** Para los informes de avance y finales, los evaluadores emitirán su dictamen, en los formularios elaborados para tal fin, con la siguiente calificación: aprobado, aprobado con observaciones o no aprobado.

**ARTÍCULO 46°.**- Si ambos evaluadores aprueban el informe de avance del PIDAC, la Secretaría de Investigación procederá a dar continuidad al proyecto, informando al CD y a la Secretaría de Ciencia y Técnica, y remitiendo copia del informe de avance y de las evaluaciones a esta última quien, a su vez, deberá informar al CS acerca de la continuidad del PIDAC.

**ARTÍCULO 47°.-** Si todos los integrantes de la comisión evaluadora de un PIDIR aprueban el informe de avance, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a dar continuidad al proyecto, debiendo notificar al Director del mismo.

W W

Si el PIDIR hubiera sido presentado ante una Secretaría de Investigación, ésta deberá informar al CD y a la Secretaría de Ciencia y Técnica acerca de la continuidad del proyecto y remitirá copia del informe de avance y de las evaluaciones a esta última.

En todos los casos, la Secretaría de Ciencia y Técnica deberá informar al CS acerca de la continuidad del PIDIR.

ARTÍCULO 48°.- Si ambos evaluadores aprueban el informe de final de un PIDIN o de un PIDAC, el CD, a través de la Secretaría de Investigación, recomendará al CS, vía la Secretaría de Ciencia y Técnica, la aprobación de este informe y remitirá el mismo, con las correspondientes evaluaciones, a esta última.

**ARTÍCULO 49°.**- Si todos los integrantes de la comisión evaluadora de un PIDIR presentado ante una Secretaría de Investigación aprueban el informe final, el CD, a través de ésta, recomendará al CS, vía la Secretaría de Ciencia y Técnica, la aprobación de este informe y remitirá el mismo, con las correspondientes evaluaciones, a esta última.

Si el informe final aprobado por todos los integrantes de la comisión evaluadora fuera el de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica, ésta recomendará al CS la aprobación del mismo.

**ARTÍCULO 50º.**- Si un informe de avance de un PIDAC o PIDIR fuera aprobado con observaciones, el evaluador deberá expedirse en forma clara y concisa sobre las mismas.

Si se tratara de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante una Secretaría de Investigación, ésta deberá informar al CD, a la Secretaría de Ciencia y Técnica y al Director del proyecto acerca de la continuidad del mismo y lo notificará de las observaciones realizadas, las que deberán ser tenidas en consideración en la presentación del siguiente informe. Copia de este informe de avance, como de las evaluaciones, deberán ser remitidas por la Secretaría de Investigación a la Secretaría de Ciencia y Técnica.

Si el informe de avance aprobado con observaciones fuera el de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica, ésta informará al Director acerca de la continuidad del proyecto y lo notificará de las observaciones realizadas, las que deberán ser tenidas en consideración en la presentación del siguiente informe.

En todos los casos, la Secretaría de Ciencia y Técnica deberá informar al CS acerca de la continuidad del PIDAC o del PIDIR.

ARTÍCULO 51º.- En el caso que el informe de avance de un PIDAC o PIDIR resultara no aprobado por alguno de los evaluadores, éste deberá expedirse en forma clara y concisa

W W

sobre cuáles son las falencias, las que deberán notificarse al Director para que tome conocimiento y proceda a cumplimentarlas, remitiéndose la respuesta nuevamente al evaluador correspondiente, para que vuelva a expedirse. En esta instancia, la calificación podrá ser de aprobado o de no aprobado.

Si nuevamente la calificación fuera de no aprobado, el CD, a través de la Secretaría de Investigación, si se tratara de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante ella, recomendará al CS la baja del proyecto correspondiente, remitiendo a la Secretaría de Ciencia y Técnica el informe de avance, las evaluaciones y la respuesta dada a las mismas por el Director.

Si nuevamente la calificación de no aprobado recayera en el informe de avance de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica, ésta recomendará al CS la baja del proyecto.

De producirse esta situación, el Director del proyecto estará inhabilitado para efectuar nuevas presentaciones por el término de un (1) año a contar desde la fecha de promulgación de la resolución del CS de baja del proyecto.

**ARTÍCULO 52º.**- En el caso que el informe final de un proyecto de cualquier categoría fuera calificado como aprobado con observaciones o no aprobado por parte de cualquiera de los evaluadores, el Director deberá ser notificado del dictamen para que proceda a cumplimentar las mismas, remitiéndose su respuesta nuevamente al evaluador correspondiente, para que vuelva a expedirse. En esta instancia, la calificación podrá ser de aprobado o de no aprobado.

Si en esta segunda oportunidad el dictamen fuera de no aprobado, el CD, a través de la Secretaría de Investigación, si se tratara de un PIDIN, de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante ella, recomendará al CS la no aprobación de este informe final. Tanto el informe final, así como todas las actuaciones relativas a las evaluaciones y respuestas a las mismas, deberán ser remitidas a la Secretaría de Ciencia y Técnica.

Si en esta segunda oportunidad el dictamen de no aprobado recayera en el informe final de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica, ésta recomendará al CS la no aprobación de este informe.

De producirse esta situación, el Director del proyecto estará inhabilitado para efectuar nuevas presentaciones por el término de un (1) año a contar desde la fecha de promulgación de la resolución del CS de no aprobación del informe final.

ARTÍCULO 53°.- El CS aprobará o rechazará la recomendación sobre la aprobación o no del informe final presentado, pudiendo solicitar todas las aclaraciones o ampliaciones que considere convenientes para adoptar su decisión.

ARTÍCULO 54°.- De no presentarse el informe de avance o final en los plazos establecidos, sin justificación fundada, o ante la falta de respuesta del Director del proyecto a las observaciones realizadas dentro de un plazo de treinta (30) días hábiles, el CD, a través de la Secretaría de Investigación, en el caso de los PIDIN. PIDAC o PIDIR presentados ante ella, recomendará al CS la baja del proyecto correspondiente. Si se tratara de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica, la recomendación al CS de baja del proyecto deberá ser efectuada por esta última.

De producirse esta situación, el Director del proyecto estará inhabilitado para efectuar nuevas presentaciones por el término de un (1) año a contar desde la fecha de promulgación de la resolución del CS de baja del proyecto.

#### Incorporación de nuevos integrantes y colaboradores ad-honorem

**ARTÍCULO 55°.**- Durante la ejecución del proyecto, su Director podrá solicitar la incorporación de nuevos integrantes, mediante nota debidamente fundada dirigida a la Secretaría de Investigación correspondiente, si se tratara de un PIDIN, de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante ella. Solicitud de igual tenor deberá ser dirigida a la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella. En todos los casos se deberá adjuntar los currículum vitae de los investigadores propuestos.

En el caso de los PIDIN, deberá tenerse presente que la cantidad de integrantes no supere el número de 5 (cinco), establecido en el Artículo 19°.

El CD, a través de la Secretaría de Investigación en el caso de un PIDIN, de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante ella, recomendará al CS la incorporación de aquellos nuevos integrantes que considere pertinente. Se si tratara de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica, ésta será la que deberá efectuar la recomendación al CS.

En todos los casos, las solicitudes de incorporación de nuevos integrantes deben ser presentadas antes que transcurra el 50 % del período de ejecución del proyecto.

Si se tratara de la solicitud de incorporación de un investigador externo a la UADER, deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en el Artículo 17º en cuanto a la existencia de un acuerdo de cooperación mutua y lo establecido en el Artículo 22º referente al porcentaje máximo de integrantes externos a la UADER.

La Secretaría de Investigación en el caso de un PIDIN, de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante ella, rechazará aquellas solicitudes extemporáneas o inadmisibles por violar las disposiciones de esta normativa referentes a la cantidad de integrantes, al porcentaje de integrantes externos o a la existencia de un acuerdo de cooperación mutua. Analogamente,

X

la Secretaría de Ciencia y Técnica, si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, rechazará aquellas solicitudes extemporáneas o inadmisibles.

**ARTÍCULO 56°.**- Durante la ejecución del proyecto, su Director podrá solicitar la incorporación de nuevos colaboradores *ad-honorem*, mediante nota debidamente fundada dirigida a la Secretaría de Investigación en el caso de un PIDIN, de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante ella, o dirigida a la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante esta última, debiendo adjuntar, en todos los casos, los currículum vitae de los colaboradores propuestos.

El CD podrá aceptar o rechazar, fundadamente, las solicitudes de incorporación si se tratara de un PIDIN, de un PIDAC o de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Investigación. La misma decisión de aprobar o rechazar la incorporación solicitada deberá ser emitida por el CS si se tratara de un PIDIR presentado ante la Secretaría de Ciencia y Técnica.

#### Solicitud de Prórroga

ARTÍCULO 57°.- Las solicitudes de prórroga a la finalización del proyecto deberán ser presentadas por el Director, ante la Secretaría de Investigación si fuera un PIDIN, un PIDAC o un PIDIR presentado ante ella. Asimismo, requerimientos de igual tenor deberán dirigidos a la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella. Estas solicitudes deberán estar debidamente fundamentadas, y ser presentadas al menos 3 (tres) meses antes de la fecha de finalización del proyecto.

El CD, a través de la Secretaría de Investigación, si fuera un PIDIN, un PIDAC o un PIDIR presentado ante esta última, recomendará al CS las prórrogas que considere oportuno otorgar, indicando el período de las mismas. De igual manera, la Secretaría de Ciencia y Técnica recomendará al CS las prórrogas que considere pertinente otorgar a aquellos PIDIR presentados ante ella, indicando el período de las mismas.

Por otra parte, la Secretaría de Investigación rechazará aquellas solicitudes de prórroga presentadas fuera de término en el caso de los PIDIN, de los PIDAC o de los PIDIR presentados ante ella. Por su parte, la Secretaría de Ciencia y Técnica hará lo mismo en el caso de solicitudes de prórroga extemporáneas de PIDIR presentados ante ella.

#### Informes reservados

ARTÍCULO 58°.- Se considera Informe Reservado aquel que:



- a) En el proceso de investigación produce un desarrollo inédito de conocimiento, tecnología o innovación, que deba ser protegido con una patente o derecho de obtentores.
- b) Sea requerido por terceros interesados en su uso, previa aprobación del Consejo Superior del convenio celebrado entre las partes.
- c) Deba mantenerse sin patentar, a fin de preservar el secreto del desarrollo.

**ARTÍCULO 59°.**- El Director del proyecto presentará, en forma personal, el informe -por triplicado- con una solicitud de reserva fundada, al Secretario de Investigación de la unidad académica respectiva, si fuera un PIDIN, un PIDAC o un PIDIR presentado ante ella, o ante el Secretario de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante este último.

ARTÍCULO 60°.- Para su tramitación, se seguirán los siguientes pasos:

- a) El Secretario de Investigación o el Secretario de Ciencia y Técnica, según corresponda, recibirá el informe en presencia de un testigo de la unidad académica o del Rectorado, foliando cada una de las copias.
- b) Cada una de éstas se colocará en el respectivo sobre que, cerrado, deberá ser lacrado, dejándose constancia de ello en un acta con la firma y aclaración de cada uno de los intervinientes. Uno corresponderá al Director, otro quedará en poder del Secretario de Investigación o del Secretario de Ciencia y Técnica, según corresponda, y el tercero se remitirá al Rector, debiendo ser resguardados apropiadamente.
- c) Con la solicitud del Director y el acta citadas, el Secretario de Investigación o el Secretario de Ciencia y Técnica, según corresponda, inicia un expediente para su oportuno tratamiento en el CS.

**ARTÍCULO 61º.-** La Secretaría de Investigación o la Secretaría de Ciencia y Técnica, según corresponda, designará una Comisión Evaluadora según las pautas fijadas por los Artículos 24º al 29º del Anexo II de la presente.

ARTÍCULO 62°.- Los integrantes de la Comisión Evaluadora deberán firmar un compromiso que defina en forma explícita que se trata de una evaluación confidencial.

**ARTÍCULO 63º.-** Los evaluadores se reunirán en comisión en la unidad de ejecución del proyecto y con la copia del informe que obra en poder del Secretario de Investigación o del Secretario de Ciencia y Técnica según corresponda, deberán expedirse en forma escrita, fundamentada y en ese mismo acto, sobre si se aprueba o no el carácter de informe

reservado y procederán, luego, a calificarlo según lo establecido para los informes ordinarios.

**ARTÍCULO 64º.-** Las deliberaciones de la Comisión Evaluadora deberán ser asistidas por el Secretario que corresponda para aclarar las consultas que se le realicen sobre el procedimiento del acto.

**ARTÍCULO 65°.-** Al haber disidencia en la Comisión Evaluadora -con relación a la categoría de reservado- se deberá considerar el informe con ese carácter.

**ARTÍCULO 66°.-** Si se aconseja mantener la confidencialidad del informe y finalizada la tarea de evaluación, se procederá a guardarlo nuevamente en sobre cerrado, lacrado y a resguardarlo apropiadamente. El dictamen de los evaluadores deberá ser fehacientemente comunicado al Director y remitido a la Secretaría de Ciencia y Técnica, para ser elevado al CS para su resolución definitiva.

**ARTÍCULO 67°.-** Si el CS no otorgara el carácter de reservado al informe, la Universidad resguardará la confidencialidad de su resultado durante 2 años, permitiendo al Director el patentamiento o transferencia del mismo. El Director deberá informar a la Universidad de dichos trámites y si el mismo no se encontrara patentado o transferido en ese lapso, demostrado fehacientemente, ésta podrá publicar los resultados alcanzados.

En caso de tratarse de informes de avance en idénticas condiciones, continuarán con el trámite correspondiente a los informes ordinarios.

#### Salvaguarda ética y ambiental

ARTÍCULO 68°.- Atendiendo a la responsabilidad ética y social que compete a la actividad científica y tecnológica, toda vez que un proyecto de investigación presentado ante la UADER —ya sea durante su ejecución o por la aplicación de los resultados obtenidos-pudiera afectar los derechos humanos, o ser causa de un eventual daño al medio ambiente, a los animales y/o a las generaciones futuras, los investigadores responsables deberán informar las previsiones tomadas para evitar riesgos emergentes y garantizar el buen uso y manejo de la información.

En el caso específico de la Investigación Biomédica, los investigadores deben conocer y realizar las salvaguardas previstas en todos los requisitos éticos, legales y jurídicos, establecidos en las normas bioéticas nacionales — Disposición ANMAT 5330/97 — e



### ordenanza c.s. nº 033

Consejo Superior Universidad Autónoma de Entre Rtos

internacionales – Código de Nüremberg, Declaración de Helsinki y sus modificaciones, Declaración Universal sobre Genoma Humano y Derechos Humanos aprobada por la UNESCO, el 11 de noviembre de 1997.

En el formulario de presentación del proyecto de investigación, su Director deberá indicar si el mismo requiere de la evaluación de un Comité de Ética. En el caso de que el dictamen de este Comité fuera negativo, el CS procederá a rechazar el proyecto.

#### <u>ANEXO III</u>

## FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

**TÍTULO DEL PROYECTO:** 

**EXPEDIENTE N°:** 

DIRECTOR:
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INSERCIÓN (PIDIN)
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ACREDITABLES (PIDAC)
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INTERÉS REGIONAL (PIDIR)
UNIDAD ACADÉMICA:

Consejo Superior

Universidad Autónoma de Entre Rtos

RESOLUCIÓN Nº:

CÓDIGO SCyT:

### TABLA DE CONTENIDO E ÍNDICE

Contenidos	Página
1- PROYECTO	
2- UNIDAD RESPONSABLE	
3- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN	
3.1- DIRECTOR	
3.2- CODIRECTOR	
3.3- ASESOR	
3.4- INTEGRANTES	
3.4.1- INTEGRANTES INTERNOS	
3.4.2- INTEGRANTES EXTERNOS	
3.5- COLABORADORES AD-HONOREM	
4- DURACIÓN	
5- PRESUPUESTO	
6- RESUMEN	
7- CARACTERÍSTICA DEL PROYECTO	
8- PALABRAS CLAVES	
9- ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL TEMA	
10- JUSTIFICACIÓN	
11- HIPÓTESIS	
12- OBJETIVOS	
13- METODOLOGÍA	
14- ACTIVIDADES	
15- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	
16- RESULTADOS ESPERADOS	
17- POBLACIÓN BENEFICIARIA	
18- IMPACTO SOCIOECONÓMICO Y AMBIENTAL	
19- INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DISPONIBLE	
20- RECURSOS HUMANOS A INCORPORAR	
21- PLAN DE FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	
22- POSIBILIDADES EFECTIVAS DE TRANSFERENCIA AL MEDIO	
23- MARCO INSTITUCIONAL	
24- SALVAGUARDA ÉTICA Y AMBIENTAL	
25- BIBLIOGRAFÍA	
26- DOCUMENTACIÓN ANEXA	
26.1. CURRICULUM VITAE DEL DIRECTOR, CODIRECTOR, ASESOR, INTEGRANTES Y COLABORADORES	
26.2. DESCLOSE DEL PRESIDEIESTO	

## FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Título:					
Categoría:					
	2. UNID	AD RESPONSABL	<b>E</b>		
Unidad Académica:				oosii ka kiila daaba kaalaa kiikka ka kaakana sakkii kiika a alii ka ka daaba ka	
Sede o Subsede:		monden der militare sederni leve de vider ande le lever militare de la se a reseau al leur a de la del de valuem militar de la leur de la vider de la del de valuem militar de la vider de	Domicilio postal:		
Ciudad:		Código postal:		Província:	
Teléfono:	Fax/Email:				
Cátedra/área/grupo/centro:					
	3. EQUIPO	DE INVESTIGACI	(ÓN		
3.1- Director					
Apellido:		Nombres:			
Título de grado:		Título de postgra	ado:	olocologia disabele in perephanamente anno anno anno anno anno anno anno ann	
Número de DNI o Cédula:					
Teléfono: -	kannaglassa alambaribana erana anana anan ana aran aran aran	Email: @	)		
Domicilio:					
Calle Nº: Localidad:	CP:	Provincia:			
Universidad o institución a la cual pertene	ce				
UADER 🗌		Otra universidad	o instituto 🗍		
Unidad Académica:		Nombre:			
Sede o Subsede:		Localidad:			
		C.P.:			
		Provincia:			
		Email: @			
Z.,		Teléfono: -			
Para PIDIN		Para PIDAC			
Categoría docente:		Categoría docente:			
Categoría Actual en el Programa de Incen	tivos	Categoría Actual	en el Programa de Ir	ncentivos	
Número total de horas semanales dedicado					
	Certificac	ión del Director			
Firma:	Aclaración:				
	and the state of t				
Lugar:	Fecha:				
managari v		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)	



Apellido:	Nombres:			
Título de grado:	Título de postgrado:			
Número de DNI o Cédula:	n annalure sula credit e man tri ins e terren sul sent e conservada servas esta person en			
Teléfono: -	redrambado, en considerado americante e vista de entrende en de anticado ambiene de casa consendar a beneda escen	Email: @	j)	
Domicilio:				
Calle No: Localidad:	CP:	Provincia:		
Universidad o institución a la cual pertene	ece			
UADER 🗌		Otra universidad	o instituto 🖂	
Unidad Académica:		Nombre:		
Sede o Subsede:		Localidad:		
Seac o Subseac.		C.P.:		
:		Provincia:		
		Email: @		
	oordaasiineenin valkoovaa kassa kasika aska aska aska aska aska	Teléfono:		
Para PIDIN		Para PIDAC		
Categoría docente:	**	Categoría docent		
Categoría Actual en el Programa de Incen	alandara da comunicación de la c	Categoria Actuai	en el Programa de Ir	icentivos
Número total de horas semanales dedicad				
-	Certificacio	ón del Codirector		
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
3.3- Asesor				
Apellido:		Nombres:		
Título de grado:		Título de postgrado:		
Número de DNI o Cédula:				e entre anno es
Teléfono: -		Email: (	Ď	
Universidad o institución a la cual pertene	ece			
pionolon's			generating	
UADER []		Otra universidad	o instituto 🔲	
Unidad Académica:		Nombre: Localidad:		
		C.P.:		
·		Provincia:		
		Email: @		
			÷	
Para PIDIN		Para PIDAC	nen dahake membanan melan saka kadi sami anaka (amanda dia saki saki saki saki saki saki saki sa	
Categoría docente:		Categoría docent		
Categoría Actual en el Programa de Incer	ntivos	Categoría Actual	en el Programa de Ir	ncentivos
	etakan niberiariya diraka darib ada ala darib angalari angalari darib darib darib darib darib darib darib darib			



## ordenanza c.s. nº 033

Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
3.4- Integrantes				
3.4.1- Integrantes Internos				
1° Integrante Interno				
Apellido:	kiring kiring kiring dan pengangan pengangan kelalah berangan berangan berangan berangan berangan berangan ber	Nombres:		
Título de grado:		Título de post	grado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actu	ıal en el Programa de	: Incentivos
Teléfono: -			<u> </u>	
Unidad Académica: Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE:  PARCIAL:  EXCLUSIVA:  Dedicación para cargos interinos: 1 a 10 horas:  11 a 20 horas:  21 a 40 horas:  Número total de horas semanales dec		: lel Integrante Int	erno	
Lugar:	Fecha:			
		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
<b>2º Integrante Interno</b> Apellido:		Nombres:		
Título de grado:		Título de postgrado:		
Número de DNI o Cédula:	7.	Categoría Actu	ual en el Programa de	Incentivos
Teléfono: -	oder omdered andere i dere sit seel nårenen in en deren læse våren sekenne e væren kanne sekense sekensen dan e	niner eniero funitario internativale con internativale en el mandio de la companie de la companie de la compa	@	

Unidad Académica: Sede o Subsede:				
Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE:				
Co	ertificacion dei	Integrante Inte	erno	
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
3° Integrante Interno				
Apellido:		Nombres:		
Título de grado:		Título de post	grado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actu	ial en el Programa d	e Incentivos
Teléfono: -		Email: (	<u> </u>	
Unidad Académica: Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE:  PARCIAL:  EXCLUSIVA:  Dedicación para cargos interinos: 1 a 10 horas:  11 a 20 horas:  21 a 40 horas:				
Número total de horas semanales dedicad				
Ca	ertificación del	'Integrante Int	erno	
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:			P



### ORDENANZA C.S. Nº 033

4º Integrante Interno		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)	
Apellido:		Nombres:			
Título de grado:		Título de postgrado:			
Número de DNI o Cédula:		Categoría Act	tual en el Programa d	le Incentivos	
Teléfono: -		Email:	@	may deliver meneral transfer and the second	
Unidad Académica: Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE: PARCIAL: EXCLUSIVA: Dedicación para cargos interinos: 1 a 10 horas: 1 a 20 horas: 21 a 40 horas:					
Número total de horas semanales dedicado	las al provecto:				
	ertificación del	l Integrante In	terno	militadina mada tau hara asa asa militadi gusaan kana asana taura asa asa kiti maga harihin seliga hara milit sa apata dan sela	
Firma:	Aclaración:				
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)	
5° Integrante Interno		Dia (dd)		Allo (aaaa)	
Apellido:		Nombres:			
Título de grado:		Título de postgrado:			
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actual en el Programa de Incentivos			
Teléfono: -		Email: @			
Unidad Académica: Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE:  PARCIAL:  EXCLUSIVA:  Dedicación para cargos interinos: 1 a 10 horas:  11 a 20 horas:  21 a 40 horas:					

Número total de horas semanales dedic	adas al proyecto:			
	Certificación de	el Integrante In	nterno	
Firma:	Aclaración:		•	
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
6° Integrante Interno		Dia (dd)	1 1103 (1111)	1 Ano (aada)
Apellido:	and de a transport de service de la company de la comp -	Nombres:		
Título de grado:	and a multi-controllery in terrocontrol and the control and th	Título de pos	stgrado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Ac	tual en el Programa d	le Incentivos
Teléfono: - Unidad Académica:		Email:	@	
Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE:  PARCIAL:  EXCLUSIVA:  Dedicación para cargos interinos: 1 a 10 horas:  11 a 20 horas:  21 a 40 horas:  Número total de horas semanales dedication	cadas al proyecto:			
	Certificación de	el Integrante In	iterno	
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mac (mm)	Año (2222)
7° Integrante Interno		ı Dia (uu)	Mes (mm)	Año (aaaa)
Apellido:	adolatekin asabusti kisa estepanati sata litakina kisasi at-ila-a, at-ila-a, at-	Nombres:	<del>a de la facilità de la constitució de la consti</del>	ente ante da la france de la mendia de la france de la france de la frança de la frança de la frança de la fran
Título de grado:		Título de po	stgrado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actual en el Programa de Incentivos		
Teléfono: -		Email: @		

Unidad Académica: Sede o Subsede:				
			× .	Λ.
Categoría docente:				
Tipo de designación				
Dedicación para cargos ordinarios:				
SIMPLE:				
PARCIAL:				
EXCLUSIVA:				
Dedicación para cargos interinos:				
1 a 10 horas:				
11 a 20 horas:				
21 a 40 horas:				
Número total de horas semanales dedi				
	Certificación d	el Integrante Int	erno	
Firma:				
i ii ii ii ii	Aclaración:			
			-	
Lugar:	Fecha:			
		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
8º Integrante Interno		Nombres:		
Apellido:		Nombres.		
Título de grado:		Título de post	grado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actu	ıal en el Programa de	Incentivos
Teléfono: -		Email:	@	
Unidad Académica:		оруунун Мундуултун (Бе <sub>р</sub> ийн оноорын өн Анголийн Анголийн оноон оноон оноон оноон оноон оноон оноон оноон оноон		
Sede o Subsede:				
Categoría docente:				
Tipo de designación				
Dedicación para cargos ordinarios:				
SIMPLE:				
PARCIAL:				
EXCLUSIVA:				
Dedicación para cargos interinos:				
1 a 10 horas: $\square$				
11 a 20 horas:				
21 a 40 horas:				
Número total de horas semanales ded	icadas al provecto			
		iel Integrante Int	erno	
		enamente al la material en material de describe la constante de consta		yang di pagaman kang pagaman di pagaman kang dan pang pagaman di pang pagang kang kang kang bandan dan kang ka
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:			*



Consejo Superior

Universidad Autonoma de Entre Ríos

		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
9° Integrante Interno				
Apellido:		Nombres:		
Título de grado:		Título de post	grado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actu	ual en el Programa d	e Incentivos
Teléfono: -		Email:	@	
Unidad Académica: Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE: PARCIAL: EXCLUSIVA: Dedicación para cargos interinos: 1 a 10 horas: 11 a 20 horas: 21 a 40 horas:				
Número total de horas semanales dedica	adas al provecto:			
	Certificación del	Integrante Inf	terno	in and makes a large describer the section of the s
		and a superior and a superior		
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	D(- (14)	Man (mass)	A 7 - ( )
10° Integrante Interno		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
Apellido:		Nombres:		
Título de grado:		Título de post	tgrado:	
Número de DNI o Cédula:		Categoría Acti	ual en el Programa d	le Incentivos
Teléfono: -	ekstera vartadernet en state en ete forderne stado des selvendo dos se en el como el estado de destrebado en	Email: @		
Unidad Académica: Sede o Subsede:  Categoría docente: Tipo de designación Dedicación para cargos ordinarios: SIMPLE:  PARCIAL:  EXCLUSIVA:  Dedicación para cargos interinos:				



Consejo Superior

Universidad Autonoma de Entre Ríos

	COLUMN CO	lel Integrante Inte	erno		
Firma:	Aclaración:				
Lugar:	Fecha:				
3.4.2- Integrantes Externos		Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)	
1° Integrante Externo					
Apellido:	likelikikiste elikikun melilikida kalunci in europe erake ose	Nombres:		ekatari para termina mahkari tari tari tari manda menda menda menda menda menda menda menda menda menda menda Termina	
Título de grado:	3	Título de posto	grado:		
Número de DNI o Cédula:		Categoría Actu	al en el Programa de	Incentivos	
Teléfono: -		Email: @	3		
Universidad o institución a la cual ¡	pertenece				
Número total de horas semanales Firma:	Certificación d	o: <b>del Integrante Ext</b>	erno		
			erno		
	Certificación d	del Integrante Ext	erno  Mes (mm)	Año (aaaa)	
Firma:	Aclaración:			Año (aaaa)	
Firma: Lugar: 2° Integrante Externo	Aclaración:	del Integrante Ext		Año (aaaa)	
Firma:  Lugar:  2° Integrante Externo  Apellido:	Aclaración:	del Integrante Ext	Mes (mm)	Año (aaaa)	
Firma:  Lugar:  2° Integrante Externo  Apellido:	Aclaración:	Día (dd)  Nombres:  Título de poste	Mes (mm)		
Firma:  Lugar:  2º Integrante Externo  Apellido:  Título de grado:	Aclaración:  Fecha:	Día (dd)  Nombres:  Título de poste  Categoría Actu	Mes (mm) grado:		

Número total de horas semanale	s dedicadas al proyecto:					
	Certificación de	el Integrante Ex	<i>cterno</i>			
Firma:	Aclaración:	Aclaración:				
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)		
3° Integrante Externo		7 513 (44)	7 (2)	Tillo (dada)		
Apellido:		Nombres:				
Título de grado:		Título de postgrado:				
Número de DNI o Cédula:		Categoría Ac	tual en el Programa c	de Incentivos		
Teléfono: -		Email:	@	en de la companya de		
Universidad o institución a la cua	al pertenece	re ir nanniusulman 🎚 seamanusumiin a vasaunius nei immi immi inalinus ira vainanius ira askinaanius ili.	orolineassanromiimoroltensiimeesiivu ülmailaulinin siisaasalmilalasuraaronna annonlinnud aronannomiimas	erat sacrolla Stalita (Stalita de Articoloxia de Ar		
C.P.: Provincia: Email: @ Teléfono: -  Número total de horas semanale	os dedicadas al provecto					
ivalilero total de noras semanale		el Integrante Ex	xterno			
Firma:	Aclaración:	-				
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)		
3.5- Colaboradores ad-hono	rem					
1º Colaborador ad-honorem						
Apellido:	•	Nombres:				
Carrera que cursa: Unidad Académica: Sede o Subsede: Porcentaje de materias aprobada	as:	Número de I Teléfono: Email:	ONI o Cédula:			
	Certificació	in del Colaborac	lor			
Firma:	Aclaración:					
Lugar:	Fecha:	Dia (dd)				

litel far sik fullskriver i mensemmen en en en fredstakte en en en en skrivet i de sike en en en en en en en e
hi iyad didabada kabada didabaada bahasa da kabada da kabada da kabada kabada kabada kabada kabada kabada kaba
em fondimit trading formition is and tradinative tradestrate and tradestrate in the situation are a
Año (aaaa)
March particular de la contracta de la contrac
Año (aaaa)
otales



Total 1º a	anu	2° año		\$
Presupu	esto del 2º año (en peso		-	
		Detalle presupuestario	del proyecto	
Inciso	Concepto	Solicitado a la UADER	Otras fuentes	Totales
2	Bienes de consumo	\$	\$	\$
3	Servicios no personales	\$	\$	\$
4	Bienes de uso 4.1- Equipamiento 4.2- Bibliografía	\$	\$	\$
Totales p	arciales	\$	\$	\$
Total 2º	año	· ·		
		3° año		
Presupu	iesto del 3º año (en peso			
·	<u> </u>	Detalle presupuestario		
Inciso	Concepto	Solicitado a la UADER	Otras fuentes	Totales
2	Bienes de consumo		\$	\$
3	Servicios no personales		\$	\$
4	Bienes de uso 4.1- Equipamiento 4.2- Bibliografía	\$	\$	\$
Totales p		\$	\$	\$
Total 3º				\$
		Organismo de finan	ciamiento	
	error milanteerdas de motor de classes meterale side de venirado adestrácio en describandos de como en acusa como c			Monto
1. UAD	ER			\$
2. 3.				\$
Total				\$
	Descripción si	ntética de la financiación	que solicita a otro Or	
100 E 11 E 100 E 100 E				
		Certificación del l	urector	
Firma:		Aclaración:		
Lugar:		Fecha:	a (dd) Mes (mn	n) Año (aaaa)
Certific corresp		Investigación de la Facu		
Firma	eranderanderanderanderanderanderanderand	Adaración		tin til andre til en til e

Consejo Superior

Universidad Autónoma de Entre Ríos

Lugar:		Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
				1	(4400)
Hasta 200 pala	abras	6	. RESUMEN		
		7 CARACTE	RÍSTICAS DEL PRO	YECTO	
Tipo de invest Campo de apli Disciplina	igación cación				
		8. P	ALABRAS CLAVES		
1.	2.	3.	4.	5.	
	9. E	STADO ACTUAL DE	L CONOCIMIENTO	SOBRE EL TEMA	
		10.	JUSTIFICACIÓN		
onen karinnoisen suita karinnisteta maa suita kannaan mika suutusteen.	rekedenkantur ngulpan sa disilan siya a tau sa shi da mbantur qabanta da ahaa ka sa ka sa ka sa ga a				
		11. HIPÓ	TESIS ( si las hubic	era)	
		1	2. OBJETIVOS		
			2. ODJE114O3		
		13.	METODOLOGÍA		
non-vini Campun Ballinos Bandarios de Eléctrolos Adultas indocedos (cada incessos) de A					
		14	. ACTIVIDADES  1° año		
1- 2-					
3- 4-					
5- 6-					
8-					
9- 10-					
TO-			30 -6-		

Consejo Superior Universidad Autónoma

de Entre Rtos

1-		
2-		
3-		
4-		
5-		
6-		
7- 8-		
9-		
10-		
10-		3º año
1-		
2-		
3-		
4-		
5-		
6-		
7-		
8-		
9-		
10-		
	15. CRON	NOGRAMAS DE ACTIVIDADES
		1º año
No	Actividad	Meses
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
No	Actividad	2º año
IN S	ACLIVIDAD	Meses
1		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
2		<del></del>
3		
4		
5		
6		
7		
8		Notice State
9		
10		
		3º año
No	Actividad	Meses .
1		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12





Consejo Superior

Universidad Autónoma de Entre Rtos

1	
2	
3	
4	
5	
6 7	
8	
9	
10	
4	6. RESULTADOS ESPERADOS (por actividad)
A Company of the Comp	1º año
1-	
2-	
3-	
3- 4- 5-	
5-	
6-	
7-	
8-	
9-	
10-	
	2º año
1-	
2-	
3-	
4-   5-	
6-	
7-	
8-	
9-	
10-	
	3º año
1-	
2- 3-	
3-	
4-	
5-	
6-   7-	
8-	
9-	
10-	
	17. POBLACIÓN BENEFICIARIA
	*** I ADPUCTOU DEMELYCTMEN
·	
18. 1MPAC	TO SOCIOECONÓMICO Y AMBIENTAL (si lo hubiera)





	19. INFRAESTRUCTURA \	/ EQUIPAMIENTO	) DISPONIBLE	
<b>20</b> Justificar actividades γ t	<b>P. RECURSOS HUMANOS A INCO</b> iempo	DRPORAR (perm	anentes y transit	orios)
	21. PLAN DE FORMACIÓN DE I	RECURSOS HUMA	ANOS DISPONIBI	ES
22. PC	OSIBILIDADES EFECTIVAS DE 1	<b>FRANSFERENCIA</b>	AL MEDIO (si las	s hubiera)
Convenios, acuerdos, in	23. MARCO teracciones con otros grupos en el	INSTITUCIONA tema, otros.	<u> </u>	
¿El proyecto debe ser e	24. SALVAGUARI valuado por el Comité de Ética de l	a Universidad? SI		
	Certificación del L	Director del Proy	ecto	
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
¿El proyecto ha sido e correspondiente)	valuado por el Comité de Ética d	No	O[]	planilla de evaluaciór
	Certificación del Presi	dente del Comité	de Ética	
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)
	25. BI	BLIOGRAFÍA		
76.1 Adjust		ENTACIÓN ANEX		v Colob and a colo
		del presupuesto	***************************************	y Colaboradores
Inciso 2- Bienes de c	onsumo	1º año		



Consejo Superior

Universidad Autónoma de Entre Ríos

Cant.	Concepto	P. Unit	P. Total
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
Total Inciso 2			\$
	2º añ	O	
Cant.	Concepto	P. Unit	P. Total
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
Total Inciso 2			\$
	3º añ	0	
Cant.	Concepto	P. Unit	P. Total
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$ :
/		\$	\$

### ordenanza c.s. n° 033

Consejo Superior Universidad Autónoma de Entre Rtos

	and the second s	\$	\$
		\$ \$	\$ \$
Top the F II Top 2	Сопсерио	\$	\$
Cant.	2º ai Concepto	no P. Unit	P. Total
Total Inciso 3	<b>190</b>		\$
~		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$ \$
		\$	
	· .	\$	\$
er mannelmentenen landen milien en elimen en dialen selementen met en de en direction de en de en de en de en de en dialen de en dies de en de e		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
Cant.	Concepto	P. Unit	P. Total
Inciso 3- Servicios n	o personales 1º aí		
Total Inciso 2			\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$

Consejo Superior Universidad Autonoma

de Entre Ríos

		\$	\$
		\$ .	\$
Total Inciso 3			\$
	3º año		
Cant.	Concepto	P. Unit	P. Total
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$ .
		\$	\$
		\$	\$
		\$	\$
Total Inciso 3		eren eren eren eren eren eren eren eren	\$

### Inciso 4- Bienes de uso-4.1-Equipamiento

	1º año						
Prior.	Cant.	Concepto y características	P. Unit	P. Tota			
10			\$	\$			
2°			\$	\$			
3°			\$	\$			
40			\$	\$			
5°			\$	\$			
6°			\$	\$			
70			\$	\$			
80	·		\$	\$			
90			\$	\$			
10°	-		\$	\$			
110	er viterenitri sil stat informita (Anna Adia alia alia da da angala alia da angala angala angala angala angala		\$	\$			
12°			\$	\$			
13°			\$	\$			
140			\$	\$			
15°			\$	\$			
Total In	ciso 4.1			\$			

Concepto y características

P. Unit

P. Total

\$



Prior.

Cant.

Consejo Superior

Universidad Autónoma de Entre Ríos

Prior.	Cant.	Concento y características	P IInit	P Total
		3º año		
Total Ir	iciso 4.1			\$
15°			\$	\$
140			\$	\$
13°			\$	\$
12°			\$	\$
110			\$	\$
10°			\$	\$
9°			\$	\$
8°			\$	\$
7°			\$	\$
6°			\$	\$
5°			\$	\$
40			\$	\$
3°			\$	\$
2°			\$	\$

Prior.	Cant.	Concepto y características	P. Unit	P. Total
10			\$	\$
20			\$	\$
3°			\$	\$
40			\$	\$
5°			\$	\$
6°			\$	\$
70			\$	\$
80			\$	\$
90			\$	\$
10°			\$	\$
110			\$	\$
12°			\$	\$
13°			\$	\$
140			\$	\$
15°			\$	\$
Total Ir	iciso 4.1			\$

### Inciso 4- Bienes de uso-4.2-Bibliografia

1º año							
Prior.	Cant.	Concepto y características	P. Unit	P. Total			
10	·		\$	\$			
2°			\$	\$			
3°			\$	\$			
40			\$	\$			
5°			\$	\$			
6°			\$	\$			
70			\$	\$			

### ordenanza c.s. n° 033

Consejo Superior Universidad Autonoma de Entre Ríos

8°			\$	\$
90			\$	\$
10°			\$	\$
110			\$	\$
12°			\$	\$
13°			\$	\$
140			\$	\$
15°			\$	\$
Total In	ciso 4.2			\$
e en elle eller i en en en eller i en en	ikkanilah vilan kimilanda dalam value kale melumiyah miturikan kale kale kale kale kale da menda atau mendi me	2º año		
Prior.	Cant.	Concepto y características	P. Unit	P. Total
10			\$	\$
20			\$	\$
3°			\$	\$
40			\$	\$
50			\$	<del>1</del>
6°			\$	<del>Y</del>   \$
70			\$	\$
80			\$	\$
90			\$	\$
10°			\$	\$
110			\$	\$
12°			\$	<del>"</del>   \$
13°			\$	\$
140			\$	\$
15°			\$	\$
des debenes and exhaustion to a faculties in author	iciso 4.2		<u> </u>	\$
rocar in		3º año		14
Prior.	Cant.	Concepto y características	P. Unit	P. Total
10	45-69-6-12 de 1	concepto y caracteristicas	\$	\$
20			\$	\$
30				·
40			\$	\$
50			\$	\$
6°			\$ \$	\$
70			\$	\$ \$
80			\$	
90			\$	\$
10°				\$
110			\$	\$
120			\$	\$
13°			\$ \$	\$
13			1 8	\$



14° 15°

permission and administration and a development of a development	and the first and the first and the first and the second and the s	kan kan kandan dan kantan kan dan dan dan merinan kelandari bahar dan dan beranak beranan semenye beranan	 	***		 	
Total Inciso	4.2		and any burney hard to the residence has been alreaded to residence		akka anun aku ann akun akun akun anun an	\$	etrilatura desta atrasposada e tra

### **ANEXO IV**

## FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME: **DE AVANCE N°** FINAL **TÍTULO DEL PROYECTO: DIRECTOR:** PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INSERCIÓN (PIDIN) PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ACREDITABLES (PIDAC) PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INTERÉS REGIONAL (PIDIR) UNIDAD ACADÉMICA: **EXPEDIENTE Nº:** RESOLUCIÓN Nº:





CÓDIGO SCyT:

Página

Consejo Superior Universidad Autónoma de Entre Ríos

### TABLA DE CONTENIDO E ÍNDICE

Contenidos
1- PROYECTO
2- UNIDAD RESPONSABLE
3- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN
3.1- DIRECTOR
3.2- CODIRECTOR
3.3- ASESOR
4- FECHA DE INICIACIÓN DEL PROYECTO
5- FECHA DE FINALIZACIÓN DEL PROYECTO
6- PORCENTAJE DE AVANCE
7- RESULTADOS OBTENIDOS
8- EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
9- PUBLICACIONES
10- PARTICIPACIÓN EN EVENTOS
11- PREMIOS Y DISTINCIONES
12- PATENTES
13- TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO
14- EXTENSIÓN
15- SERVICIOS BRINDADOS
16- CONVENIOS
17- FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS
10 otnoc

XXV

### FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME

	1.	PROYECTO				
Título:			- Process of the desired consideration and an incident limited the desired and all and consideration and incident limited and an incident limited and			
Categoría:						
	2. UNI	DAD RESPONSABL	E			
Unidad Académica:						
Sede o Subsede:	A-1-01A/A-1-0-01-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0	Domicilio postal:				
Ciudad:	Código postal:	Província:				
Teléfono: -	Fax/Email:	da sa kumad mininta an ahan ahan ji sa jakas kada dan jumba Quab maja jaja jaja jaja jaja jaja jaja ja				
Cátedra/área/grupo/centro:						
	3. EQUIP	O DE INVESTIGAC	IÓN			
3.1- Director	***************************************					
Apellido:		Nombres:				
Título de grado:	Mercatin a da martina montho no anno a da unido ante e nali e una no a unido ante e nali e una non a unido una	Título de postgra	ado:			
Número de DNI o Cédula:			eraksanerikon osus maskandiskundiskolosi olikon silvasilar silvasilar silvasilar silvasilar spanyonya saya			
Teléfono: -		Email: @				
Domicilio:		Lindii.		ender tradition de la confidence de la c		
Calle N°: Localidad:	CP:	Provincia:				
Universidad o institución a la cual pertene	ce		ran area no e un madrador e areadande el cultural mediendo en la madra anacara successiva anacida anacara.			
, polytima						
UADER		Otra universidad	o instituto 🗌			
Unidad Académica:		Nombre:				
Sede o Subsede:		Localidad: C.P.:				
		Provincia:				
		Email: @				
		Teléfono: -				
Para PIDIN		Para PIDAC				
Categoría docente:		Categoría docento	e:			
Categoría Actual en el Programa de Incen	tivos	Categoría Actual en el Programa de Incentivos				
	Certifica	ción del Director				
Firma:	Aclaración:					
	ACIDITACION:					
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)		
	L		ries (min)	Ano (aaaa)		
3.2- Codirector						
Apellido:		Nombres:				



Título de grado:	Título de postgr	ado:				
Número de DNI o Cédula:			aabbriik sedissendigen dassadinandiin liin oo kaasta saabaan kaasaa saaraa saabaa sabbiida saaraa saabaa saaba Si			
Teléfono: -		Email: @	<u>D</u>			
Domicilio:		development the descense that the second control of control of the second control of the				
Calle No: Localidad:	CP:	Provincia:				
Universidad o institución a la cual pertene	ece					
UADER 🗌		Otra universidad	o instituto 🗌			
Unidad Académica:		Nombre:				
Sede o Subsede:	Localidad:					
		C.P.: Provincia:				
		Email: @				
		Teléfono: -				
Para PIDIN		Para PIDAC				
Categoría docente:		Categoría docent				
Categoría Actual en el Programa de Incer	ntivos	Categoría Actual	en el Programa de I	ncentivos		
	Certificació	n del Codirector				
Firma:	Aclaración:					
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	- Mac (mm)	A% (2222)		
		Dia (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)		
3.3- Asesor						
Apellido:		Nombres:				
Título de grado:		Título de postgrado:				
Número de DNI o Cédula:						
Teléfono: -		Email: @	Ď			
Universidad o institución a la cual pertene	ece					
UADER		Otra universidad	o instituto [T]			
Unidad Académica:		Nombre:	o instituto [_]			
Sede o Subsede:		Localidad:				
		C.P.:				
		Provincia:				
		Email: @ Teléfono:	<u>.</u>			
Para PIDIN		Para PIDAC				
Categoría docente:		Categoría docent	e:			
Categoría Actual en el Programa de Incer	ntivos		en el Programa de I	incentivos		
	Cartifica	ión del Asesor				

A W

Firma:		Aclaración:	•	
Lugar:		Fecha:		
			a (dd) Mes (mr	n) Año (aaaa)
		4. FECHA DE INICIACIO	ÓN DEL PROYECTO	
Fecha:				
		5. FECHA DE FINALIZAC	IÓN DEL PROYECTO	
Fecha:				
		DODOCRITATE OF AMARIC	.p. /	
No	<u>0</u>	. PORCENTAJE DE AVANC Actividad	E (por actividad)	Avanc
141		Westarion		(%)
1				%
2				%
3				9/0
5	addresses to trade to from the common density of the contract			%
6				9/0
7				9/0
8			t de la	%
9				%
10			robsem dissemble dissemble della Technicke dissemble solitare i describe notari di este universa anche consesso	0/0
		7. RESULTADOS	OBTENIDOS	
		8. EJECUCIÓN PRE	SUPUESTARIA	
		1º año		
		Detalle presupuestario	del proyecto	
Inciso	Concepto	Solicitado a la UADER	Otras fuentes	Totales
2	Bienes de consumo	\$	\$	\$
3	Servicios no personales	\$	\$	\$
	Bienes de uso			
4	4.1- Equipamiento	\$	\$	<b>d</b>
venishibereres	4.2- Bibliografía	\$	\$	\$
Totaloc n				\$
Totales p	arciales	\$	\$	\$
Total		2º año		\$
		Detalle presupuestario	del proyecto	
Inciso	Concepto	Solicitado a la UADER	Otras fuentes	Totales
2	Bienes de consumo	4	\$	\$

W.

3	Servicios no personales	\$	\$	\$
	Bienes de uso			
4	4.1- Equipamiento	\$	\$	\$
	4.2- Bibliografía	\$	\$	\$
Totales p	arciales	\$	\$	\$
Total		1	L.'	\$
		3° año		
		Detalle presupuestario	del proyecto	
Inciso	Concepto	Solicitado a la UADER	Otras fuentes	Totales
2	Bienes de consumo	\$	\$	\$
3	Servicios no personales	\$	\$	\$
	Bienes de uso			
4	4.1- Equipamiento	\$	\$	\$
	4.2- Bibliografía	\$	\$	\$
Totales p	arciales	\$	\$	\$
Total	itooliskuusankaanina sisteelinestaakin firoliskuusaalaika ka oo ilakuuroomuuru kohandoomuurai dahakuuroomuurai kohandoomuurai ka mee oo kriipta oo firon			<u> </u>
		Organismo de finan	ciamiento	
			The second contractive and the second contract	Monto
4. UAD	ER			
5. 6.				\$
Total				\$
40 5 1 1	.,	9- PUBLICACIO		
		pia de la publicación en An		
-	ción: Autor 🗌 🔝 Coautor 🖺		Otro 🗌 Fecha:	
Rev	vista científica 🗌 vista de divulgación científica		Capítulo de libro [ Informe técnico [	Otro 🗌
-		oia de la publicación en Ar		
	ción: Autor 🗌 🛮 Coautor 🗀	Compilador-Editor	Otro 🗌 Fecha:	1 1
*	vista científica 🔲	Libro []	Capítulo de libro	
	vista de divulgación científica	a [_] pia de la publicación en Ar	Informe técnico	Otro 🗌
	ción: Autor 🔲 🔝 Coautor 🗀		Otro  Fecha:	, ,
	vista científica 🔲	Libro	Capítulo de libro	7 /
	vista científica 🔲 vista de divulgación científica		Informe técnico	Otro 🗌
		pia de la publicación en Ar		
Participa	ción: Autor 🗌 🛮 Coautor 🖺	Compilador-Editor	Otro Fecha:	etako errinako eta kilo eta eta eta eta eta eta eta eta e I
Rev	vista científica 🗌 vista de divulgación científic		Capítulo de libro [ Informe técnico [	Otro 🗌
		pia de la publicación en Ar		
/ Participa	ción: Autor 🔲 🛮 Coautor 🗀	Compilador-Editor	Otro 🔲   Fecha:	1 1



Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científica	Libro ☐ a ☐	l		Capítulo o Informe t			Otro 🗌
6° Publicación (adjuntar fotocop		cación (	en Anex				
Participación: Autor 🔲 🛮 Coautor 🗀	Compilado	r-Editor	П	Otro 🗌	Fecha:	/	1
Tipo: Revista científica 🗌 Revista de divulgación científic	Libro [				de libro 🗌 técnico 🔲		Otro 🗌
7º Publicación (adjuntar fotocop				(0)			
Participación: Autor 🔲 🛮 Coautor 🗀	] Compilado	r-Editor		Otro 🗌	Fecha:	1	
Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científic				Capítulo d Informe t			Otro 🗌
8º Publicación (adjuntar fotocop				ко)			
Participación: Autor Coautor	-	or-Editor		Otro 🗌	Fecha:	/	/
Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científic	Libro [ a []			Capítulo ( Informe l			Otro 🗌
9º Publicación (adjuntar fotoco				xo)			
Participación: Autor Coautor				Otro 🗌	Fecha:	/	
Tipo: Revista científica	Libro [			Capítulo Informe			Otro 🗌
Revista de divulgación científic	<u>а 🗀</u>						
Revista de divulgación cientific  10° Publicación (adjuntar fotoco	opia de la pub			ехо)			
Revista de divulgación científic  10° Publicación (adjuntar fotoco  Participación: Autor  Coautor	opia de la pub			exo) Otro 🗌	Fecha:	/	1
10° Publicación (adjuntar fotoco	opia de la pub Compilado Libro C	or-Editor		Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲	1	/ Otro
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor	Compilado Libro  a  10 - PAR1 el certificado	or-Editor	CIÓN EN	Otro 🗌 Capítulo	de libro 🔲 técnico 🗍	1	/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor   Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de   Nombre del evento: Tipo:	Compilado Libro  a   10 - PART el certificado	TICIPAC en Ane	CIÓN EP xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲	/	/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor   Tipo: Revista científica   Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo:  2° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento:	Compilado Libro  a   10 - PART el certificado	TICIPAC en Ane	CIÓN EP xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲 técnico 🗍	1	/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor  Coautor  Revista científica  Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo:  2° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento:	Compilado Libro  a   10 - PART el certificado  Fecha:	TICIPAC en Ane	CIÓN EP xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro [] técnico [] Lugar:		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor  Coautor  Participación: Autor  Participación: Autor  Participación: Coautor  Participación: Autor  Participación: Coautor  Participaci	Compilado Libro Libro  10 - PAR1 el certificado  Fecha: el certificado	TICIPAC en Ane: / en Ane: /	CIÓN EN xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲 técnico 🗍		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor   Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 2° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 3° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento:	Compilado Libro Libro  10 - PAR1 el certificado  Fecha: el certificado	TICIPAC en Ane: / en Ane: /	CIÓN EN xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro [] técnico [] Lugar:		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor   Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 2° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 3° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento:	Compilado Libro Libro  10 - PART el certificado  Fecha: lel certificado  Fecha:	TICIPAC en Ane: / en Ane: /	CIÓN EN xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲 técnico 🗍  Lugar:  Lugar:		/ Otro :
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor   Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 2° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 3° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo:	Compilado Libro Libro To PART el certificado Fecha: lel certificado Fecha:	TICIPAC en Ane	CIÓN EP xo) / xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro [] técnico [] Lugar:		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor  Coautor  Participación: Autor  Coautor  Participación: Autor  Participación: Autor  Participación: Autor  Participación científica  Participación científica  Participación científica  Participación científica  Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de  Participación (adjuntar fotocopia de  Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de   Participación (adjuntar fotocopia de	Compilado Libro Libro To PART el certificado Fecha: lel certificado Fecha:	TICIPAC en Ane	CIÓN EP xo) / xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲 técnico 🗍  Lugar:  Lugar:		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor  Coautor  Participación: Autor  Coautor  Participación: Autor  Participación: Coautor  Participación: Autor  Participación científica  Participación científica  Participación científica  Participación (adjuntar fotocopia de  Nombre del evento: Tipo:  3° Evento (adjuntar fotocopia de  Nombre del evento:  Participación  Participación	Compilado Libro Libro To PART el certificado Fecha: lel certificado Fecha: lel certificado	TICIPAC en Ane	CIÓN EP xo) / xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro  técnico  Lugar:  Lugar:  Lugar:		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor  Coautor  Participación: Autor  Coautor  Participación: Autor  Participación: Autor  Participación: Autor  Participación científica  Part	Compilado Libro Libro Libro To PART el certificado Fecha: lel certificado Fecha: lel certificado Fecha:	ricipac en Ane	CIÓN EN xo) / xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro 🔲 técnico 🗍  Lugar:  Lugar:		/ Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor  Coautor  Participación: Autor  Coautor  Participación: Autor  Participación: Autor  Participación: Coautor  Participación: Autor  Participación científicación  Participación científicación  Participación (adjuntar fotocopia de  Nombre del evento: Tipo:  3° Evento (adjuntar fotocopia de  Nombre del evento:  Participación  Participa	Compilado Libro Libro Libro To PART el certificado Fecha: lel certificado Fecha: lel certificado Fecha:	ricipac en Ane	CIÓN EN xo) / xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro  técnico  Lugar:  Lugar:  Lugar:		Otro 🗆
10° Publicación (adjuntar fotoco Participación: Autor  Coautor   Tipo: Revista científica  Revista de divulgación científica  1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 2° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 3° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 4° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo: 1° Evento (adjuntar fotocopia de Nombre del evento: Tipo:	Compilado Libro Libro Libro To PART el certificado Fecha: lel certificado Fecha: lel certificado Fecha:	ricipac en Ane	CIÓN EN xo) / xo) / xo)	Otro  Capítulo Informe	de libro  técnico  Lugar:  Lugar:  Lugar:		Otro 🗆



12. PATENTES alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)	Fecha: Fecha: Fecha:		1
12. PATENTES  alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  13. TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO  alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN  alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS	Fecha:		
13. TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS			-
13. TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS			
13. TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS			
13. TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS		1	1
13. TRANSFERENCIA Y SU IMPACTO alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS	Fecha:	1	1
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  14. EXTENSIÓN  alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS	Fecha:		
14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS			
14. EXTENSIÓN alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS			
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS	Fecha:	/	1
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS	Fecha:	1	1
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS	Fecha:	1	
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)  15. SERVICIOS BRINDADOS			
15. SERVICIOS BRINDADOS			
	Fecha:	1	1
	Fecha:		
	Fecha:		
	recha.		
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)			
o:	Fecha:	. /	/
	Fecha:	/	1
0:	Fecha:		ender resultant ender distribution de selection de select
o:	recha:	/	/
16. CONVENIOS			
alizar un detalle y adjuntar documentación que lo acredite)	Cooks	1	
	Fecha:		
	Fecha:	/	
	Fecha:		
17. FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS			
alizar un detalle)		i remandra remandra bel commune	
			aliannas and a salana a la adam a la alian a la antino de a alian a la antino de a alian a la antino de a alian
	المستنفع واستنفاضته بإنشاء المشارعة المشتوار والواجع والمراجع		
18. OTROS			



### ORDENANZA C.S. N° 033

Consejo Superior Universidad Autonoma de Entre Rtos

	Certificació	n del Director		
Firma:	Aclaración:			in the second control of the second control
Lugar:	Fecha:			N N
Certificación del Se corresponda)	cretario de Investigación de la	Día (dd) a Facultad o Se	Mes (mm) <b>ecretario de Cienc</b>	Año (aaaa) cia y Técnica (según
Firma:	Aclaración:			
Lugar:	Fecha:	Día (dd)	Mes (mm)	Año (aaaa)

Fi

### <u>ANEXO V</u>

## PLANILLA PARA LA EVALUACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

<u>TÍTULO DEL PROYECTO</u> :
<u>DIRECTOR</u> :
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INSERCIÓN (PIDIN)
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ACREDITABLES (PIDAC)
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INTERÉS REGIONAL (PIDIR)
UNIDAD ACADÉMICA:
EXPEDIENTE N°: RESOLUCIÓN N°:

CÓDIGO SCyT:

## PLANILLA PARA LA EVALUACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

1.	PROYECTO
Título:	
Categoría:	
2. 1	EVALUADOR
Apellido:	Nombres:
Título de grado:	Título de postgrado:
Número de DNI o Cédula:	Categoría Actual en el Programa de Incentivos
Teléfono: -	Email: @
Universidad o institución a la cual pertenece Nombre:	
Calle N°: Localidad: C.P.: Provincia: Email: @	
Teléfono: -  Externo	Interno 🗌

Tener presente el objetivo de estos proyectos dentro del Programa de Investigación y Desarrollo de la UADER:

### Proyectos de Investigación y Desarrollo de Inserción (PIDIN)

Este programa centra su acción en la formación de noveles investigadores en funciones de dirección y ejecución de proyectos de investigación a fin de facilitar y promover su inserción en el sistema científico y tecnológico nacional.

Los proyectos en cuestión serán de corta duración, un año para su ejecución y hasta seis meses adicionales para la presentación del informe respectivo, de costo reducido y de un número limitado de integrantes a los efectos de priorizar el objetivo del mismo, que es la formación del director y la consolidación del equipo de trabajo.

La presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Su evaluación debe ser diferenciada de la de otro tipo de proyectos, de modo que la misma sea rápida y efectiva, mediante dos evaluadores que muestren una formación adecuada para tal fin, externos a la institución.

Cada proyecto contará con un investigador que actuará en calidad de asesor, el que deberá ser un docente investigador de categoría I, II o III del Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores, dentro de la disciplina objeto de la investigación, que guiará y asesorará a los investigadores. Será el responsable de las modificaciones o mejoras que crea conveniente introducir al proyecto y que lo hagan factible de concretar, actuando durante el desarrollo del mismo como formador del equipo involucrado.



#### Proyectos de Investigación y Desarrollo Acreditables (PIDAC)

Los proyectos incluidos en esta categoría serán aquellos orientados a la generación de conocimientos y desarrollos en los temas que se prioricen en las respectivas Unidades Académicas. La duración de los mismos será de uno, dos o tres años.

La presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Estos proyectos serán acreditables en el Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias, por lo que los requisitos para los directores de los mismos, así como el sistema de evaluación son similares a los establecidos por el citado Programa.

Precisamente, estas exigencias hacen que este tipo de proyectos estén dirigidos por investigadores que cuenten con una sólida experiencia. No obstante, podrán contar con un investigador que actuará en calidad de asesor, el que deberá ser un docente investigador de categoría I, II o III dentro de la disciplina objeto de la investigación.

#### Proyectos de Investigación y Desarrollo de Interés Regional (PIDIR)

Estos proyectos de investigación serán orientados tanto por la Secretaría de Ciencia y Técnica como por las Secretarías de Investigación y Posgrado de las Facultades, en respuesta a necesidades y prioridades de desarrollo de la Universidad o de la región, con el objeto de atender requerimientos sociales o productivos, procurando su rápida transferencia o asociados al aprovechamiento de oportunidades estratégicas. Para tal fin, deberá existir una demanda concreta, manifestada por escrito, en donde se plantee la problemática que se necesita resolver.

Dado las características de este tipo de proyectos, su duración estará acotada a uno o dos años.

Al igual que los otros tipos de proyectos, su presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Estos proyectos serán sometidos a una evaluación de calidad y pertinencia por especialistas e idóneos en la temática, pudiendo ser proyectos acreditables en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias, si satisfacen los requisitos establecidos para ello.

#### Tener presente en la evaluación los siguientes artículos de la normativa:

ARTÍCULO 34º.- Los evaluadores deberán expedirse de manera clara y concisa, concluyendo con un dictamen de: aprobado, aprobado con observaciones o no aprobado. En caso de ser aprobado con observaciones, deberán señalar las mismas indicando si desean recibir respuesta del Director del proyecto, a fin de efectuar una nueva evaluación, o si las observaciones realizadas son al sólo efecto de que sean tenidas en cuenta durante la ejecución del proyecto.

ARTÍCULO 35°.- En caso que alguno de los puntos a evaluar fuera aprobado con observaciones por parte de uno de los evaluadores, estas deberán ser notificadas al Director. Éste, si el evaluador así lo hubiera indicado, deberá responder a las observaciones efectuadas. Esta respuesta será remitida nuevamente al evaluador que, en esta oportunidad, deberá dar por aprobado o no el punto observado.

Si el dictamen fuera de no aprobado, la Secretaría de Investigación de la Facultad, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

ARTÍCULO 36°.- Si alguno de los evaluadores calificara con un no aprobado, el inciso II- Evaluación del Proyecto del Artículo 30°, o si el evaluador idóneo no aprobara el punto 4 de su evaluación, indicado en el Artículo 31° correspondiente a la factibilidad técnica y económico-financiera del plan de trabajo, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.



Si alguno de los incisos restantes obtuviera una calificación de no aprobado, se remitirá al Director del proyecto la fundamentación del evaluador, a fin de que corrija los aspectos cuestionados. La respuesta será nuevamente enviada al evaluador, quien deberá aprobar o no el punto objetado inicialmente, no pudiendo, en esta instancia, utilizar la calificación de aprobado con observaciones.

Si nuevamente el dictamen fuera de no aprobado, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

	3. EVALUACIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN
A - Del Director v Cod	lirector: dedicación en horas semanales al proyecto (no debe ser menor a 8 (ocho))
	en dirección, codirección o participación en equipos de investigación; antecedentes en la línea
	su labor de investigación expresada en publicaciones científicas o desarrollo y formación de
recursos humanos.	su labor de investigación expresada en publicaciónes dentineas o desarrollo y formación de
antecedentes en la temát	ntes del proyecto: dedicación en horas semanales al proyecto (no debe ser menor a 6 (seis) cica; experiencia en proyectos de investigación, desarrollo, transferencia e innovación; calida ón expresada en publicaciones científicas o desarrollo y capacitación. Dimensión del equipo.
	CALIFICACIÓN ASIGNADA
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVACIONES NO APROBADO
	4. EVALUACIÓN DEL PROYECTO
A – Originalidad y calidad	d intrínseca de la propuesta: validez y rigurosidad del diseño de investigación; creatividad u
originalidad de la propues	sta.
Justificación del proyecto	. Estado actual del conocimiento sobre el tema; aplicación social o tecnológica que aportan
la problemática del campo	o, área o temática.
Delimitación del núcleo t	emático o problema objeto. Formulación y coherencia de los objetivos propuestos. Metas
resultados esperados.	
Metodología a emplear, bibliografía.	planificación de las tareas, actividades, cronograma, resultados esperados por actividades
Formulación de recursos I	humanos disponibles.
	al avance del conocimiento científico o tecnológico y/o a la resolución de los problemas que e
proyecto prevé abordar.	
	ancia particular de la investigación: con respecto a las necesidades regionales, al carácter d aplicada, a la transferencia al medio y su vinculación con otros niveles educativos
	CALIFICACIÓN ASIGNADA
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVACIONES NO APROBADO
Fundamentación explíc	ita del dictamen:







A - Capacitación y formación de investigadores.

al proyecto.	Α.			
C - Capacitación y formación de otros recursos humanos.  CALIFICACIÓN ,	ASTONADA			
APROBADO APROBADO CON OBSERVAC		NO APROBADO	П	
Fundamentación explícita del dictamen:			- Laminal	onessentarion area molmulmicrosheanaradinishentuntari
6. EVALUACIÓN DEL FINANCI	AMTENTO D	FL PROYECTO		
En función de los costos operativos y de inversión respecto o proyecto.			n a la re	levancia d
CALIFICACIÓN AS	SIGNADA			
APROBADO APROBADO CON OBSERVAC	IONES 🗌	NO APROBADO		
7. EVALUACIÓN DE LAS Condiciones edilicias, de equipamiento y de instrumental disponi				_ 1
proyecto.		a los requenimen	itos solicit	ados para
proyecto.  CALIFICACIÓN AS	SIGNADA			ados para
proyecto.  CALIFICACIÓN AS	SIGNADA	NO APROBADO		ados para
Proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO ☐ APROBADO CON OBSERVACO  Fundamentación explícita del dictamen:	SIGNADA CIONES 🗌	NO APROBADO		ados para
proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO APROBADO APROBADO CON OBSERVAC	SIGNADA CIONES 🗌	NO APROBADO		NO
Proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO APROBADO CON OBSERVACO  Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA	SIGNADA CIONES   ACIONES DEL	NO APROBADO PROYECTO	ON	
Proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO  APROBADO CON OBSERVACO  Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA	SIGNADA CIONES   ACIONES DEL	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO
Proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO APROBADO CON OBSERVACO  Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA  PAUTAS	SIGNADA CIONES   ACIONES DEL	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO
Proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO ☐ APROBADO CON OBSERVACO  Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA  PAUTAS  1- Evaluación del equipo de investigación	SIGNADA CIONES   ACIONES DEL	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO
PROBADO AS APROBADO CON OBSERVACO Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA PAUTAS  1- Evaluación del equipo de investigación  2- Evaluación del proyecto  3- Evaluación de la calidad del plan de formación de	SIGNADA CIONES   ACIONES DEL	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO
Proyecto.  CALIFICACIÓN AS  APROBADO APROBADO CON OBSERVACO Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA  PAUTAS  1- Evaluación del equipo de investigación 2- Evaluación del proyecto 3- Evaluación de la calidad del plan de formación de RRHH	SIGNADA CIONES   ACIONES DEL	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO
APROBADO APROBADO CON OBSERVACO Fundamentación explícita del dictamen:  8. RESUMEN DE LAS EVALUA PAUTAS  1- Evaluación del equipo de investigación 2- Evaluación del proyecto 3- Evaluación de la calidad del plan de formación de RRHH 4- Evaluación del Financiamiento del Proyecto 5- Evaluación de las infraestructuras  Certificación del acelego de la calidad del Proyecto 5- Evaluación del Sinfraestructuras	ACIONES DEL APROBADO	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO
PAUTAS  1 Evaluación del equipo de investigación 2 Evaluación del proyecto 3 Evaluación del Financiamiento del Proyecto 5 Evaluación de las infraestructuras	ACIONES DEL APROBADO	NO APROBADO  PROYECTO  APROBADO C	ON	NO

### ANEXO VI

## PLANILLA PARA LA EVALUACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INTERÉS REGIONAL (PIDIR)

TÍTULO DEL PROYECTO:

UNIDAD ACADÉMICA:

**DIRECTOR**:

**EXPEDIENTE N°:** 

RESOLUCIÓN Nº:

CÓDIGO SCyT:

# PLANILLA PARA LA EVALUACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE INTERÉS REGIONAL (PIDIR)

	9. PROYECTO
Título:	
	10. EVALUADOR Nombres: Título de postgrado: Categoría Actual en el Programa de Incentivos Email: @
	10. EVALUADOR
Apellido:	Nombres:
Título de grado:	Título de postgrado:
Número de DNI o Cédula:	Categoría Actual en el Programa de Incentivos
Teléfono: -	Email: @
Universidad o institución a la cual pertenece	
Nombre:	
Calle No:	
Localidad:	
C.P.:	
Provincia:	
Email: @	
Teléfono:	
Externo	Interno 🗌

Tener presente el objetivo de estos proyectos dentro del Programa de Investigación y Desarrollo de la UADER:

### Proyectos de Investigación y Desarrollo de Interés Regional (PIDIR)

Estos proyectos de investigación serán orientados tanto por la Secretaría de Ciencia y Técnica como por las Secretarías de Investigación y Posgrado de las Facultades, en respuesta a necesidades y prioridades de desarrollo de la Universidad o de la región, con el objeto de atender requerimientos sociales o productivos, procurando su rápida transferencia o asociados al aprovechamiento de oportunidades estratégicas. Para tal fin, deberá existir una demanda concreta, manifestada por escrito, en donde se plantee la problemática que se necesita resolver.

Dado las características de este tipo de proyectos, su duración estará acotada a uno o dos años,

Al igual que los otros tipos de proyectos, su presentación se realizará en los formularios elaborados para tal fin.

Estos proyectos serán sometidos a una evaluación de calidad y pertinencia por especialistas e idóneos en la temática, pudiendo ser proyectos acreditables en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias, si satisfacen los requisitos establecidos para ello.

Tener presente en la evaluación los siguientes artículos de la normativa:

ARTÍCULO 34°.- Los evaluadores deberán expedirse de manera clara y concisa, concluyendo con un dictamen de: aprobado, aprobado con observaciones o no aprobado. En caso de ser aprobado con observaciones, deberán señalar las mismas indicando si desean recibir respuesta del Director del proyecto, a fin de efectuar una nueva evaluación, o si las observaciones realizadas son al sólo efecto de que sean tenidas en cuenta durante la ejecución del proyecto.

J W

ARTÍCULO 35°.- En caso que alguno de los puntos a evaluar fuera aprobado con observaciones por parte de uno de los evaluadores, estas deberán ser notificadas al Director. Éste, si el evaluador así lo hubiera indicado, deberá responder a las observaciones efectuadas. Esta respuesta será remitida nuevamente al evaluador que, en esta oportunidad, deberá dar por aprobado o no el punto observado.

Si el dictamen fuera de no aprobado, la Secretaría de Investigación de la Facultad, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

ARTÍCULO 36°.- Si alguno de los evaluadores calificara con un no aprobado, el inciso II- Evaluación del Proyecto del Artículo 30°, o si el evaluador idóneo no aprobara el punto 4 de su evaluación, indicado en el Artículo 31° correspondiente a la factibilidad técnica y económico-financiera del plan de trabajo, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

Si alguno de los incisos restantes obtuviera una calificación de no aprobado, se remitirá al Director del proyecto la fundamentación del evaluador, a fin de que corrija los aspectos cuestionados. La respuesta será nuevamente enviada al evaluador, quien deberá aprobar o no el punto objetado inicialmente, no pudiendo, en esta instancia, utilizar la calificación de aprobado con observaciones.

Si nuevamente el dictamen fuera de no aprobado, la Secretaría de Investigación, o la Secretaría de Ciencia y Técnica si se tratara de un PIDIR presentado ante ella, procederá a rechazar el proyecto.

	RENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOG	ÍA Y PLAN DE TRABAJO
	CALIFICACIÓN ASIGNADA	
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVACIONES	NO APROBADO
Fundamentación explícita	del dictamen:	
•		
		·
12. PERTINENC	IA DEL PROYECTO RESPECTO A LA METO ALCANZAR LOS RESULTADOS PRO	
	CALIFICACIÓN ASIGNADA	
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVACIONES	NO APROBADO 🗌
Fundamentación explícita	del dictamen:	
•		
	VADOR RESPECTO AL ABORDAJE CONC	
ALCANZAR LA I	RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA Y/O NECES	
		SIDAD IDENTIFICADA
	CALIFICACIÓN ASIGNADA	
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVACIONES	NO APROBADO
APROBADO  Fundamentación explícita	APROBADO CON OBSERVACIONES	
	APROBADO CON OBSERVACIONES	
Fundamentación explícita	APROBADO CON OBSERVACIONES del dictamen:	NO APROBADO
Fundamentación explícita	APROBADO CON OBSERVACIONES  del dictamen:  IDAD TÉCNICA Y ECONÓMICO-FINANCIE	NO APROBADO
Fundamentación explícita  14. FACTIBIL	APROBADO CON OBSERVACIONES  del dictamen:  IDAD TÉCNICA Y ECONÓMICO-FINANCIA  CALIFICACIÓN ASIGNADA	NO APROBADO □  ERA DEL PLAN DE TRABAJO
Fundamentación explícita  14. FACTIBIL  APROBADO	APROBADO CON OBSERVACIONES  del dictamen:  IDAD TÉCNICA Y ECONÓMICO-FINANCIA CALIFICACIÓN ASIGNADA APROBADO CON OBSERVACIONES	NO APROBADO
Fundamentación explícita  14. FACTIBIL	APROBADO CON OBSERVACIONES  del dictamen:  IDAD TÉCNICA Y ECONÓMICO-FINANCIA CALIFICACIÓN ASIGNADA APROBADO CON OBSERVACIONES	NO APROBADO □  ERA DEL PLAN DE TRABAJO
Fundamentación explícita  14. FACTIBIL  APROBADO	APROBADO CON OBSERVACIONES  del dictamen:  IDAD TÉCNICA Y ECONÓMICO-FINANCIA CALIFICACIÓN ASIGNADA APROBADO CON OBSERVACIONES	NO APROBADO □  ERA DEL PLAN DE TRABAJO



	CALIFICACIÓN	ASIGNADA			
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVAC		NO APROBA	ADO 🗌	
Fundamentación explícita c	lel dictamen:				
16 TMPA	CTO ESPERADO DE LOS RES	III TADOS DE	I A TNVEST	TIGACIÓ	IN IN
ZOLXIII A	CALIFICACIÓN		LA ZIVVLO	IAUMUAU	/ <b>! \</b>
APROBADO 🗌	APROBADO CON OBSERVAC		NO APROBADO		
Fundamentación explícita o	del dictamen:		······································		
	17. RESUMEN DE LAS EVALUA	T	T		
PAUTAS		APROBADO	APROBAD OBSERVAC		NO APROBADO
1-Coherencia entre objet trabajo	ivos, metodología y plan de	- Indiana	Laine Market		
2-Pertinencia del proyect planteada para alcanzar lo	o respecto a la metodología s resultados propuestos				
	ecto al abordaje conceptual/ ar la resolución del problema				Essistance III
	pnómico-financiera del plan de				
5-Capacidad y perfil del di	rector y del equipo de trabajo esta y alcanzar los objetivos				
And a lateratural and a facility and a lateral and a facility in the state of the s	resultados de la investigación	Control Control	location and the second		
	Certificación del l	Evaluador			
Firma:		Aclaración:			-
Lugar:		Fecha	Día (dd)	Mes (mm	) Año (aaaa)