



RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010

VISTO:

El Artículo 44 de la Ley de Educación Superior N° 24.521, y;

CONSIDERANDO:

Que el artículo afirma que "las instituciones universitarias deberán asegurar el funcionamiento de instancias de evaluación institucional, que tendrán por objeto analizar los logros y dificultades en el cumplimiento de sus funciones, así como sugerir medidas para su mejoramiento."

Que el desarrollo alcanzado por la Facultad de Ciencia y Tecnología-UADER, en todas las áreas de su quehacer institucional, tales como la enseñanza, la extensión, la investigación, como así también en lo que se refiere a las funciones administrativas, de gestión y de gobierno, amerita la implementación de un proceso evaluativo y reflexivo, para profundizar estratégicamente las líneas de gobierno políticamente asumidas.

Que algunas carreras ofrecidas por la FCYT- UADER, han ingresado en el proceso de acreditación, por haber quedado comprendidas en el artículo 43 de la LES como es el caso de la Licenciatura en Sistemas de Información y otras ingresarán en un futuro próximo, como las de Formación Docente.

Que la autoevaluación resulta una instancia fundamental del proceso de acreditación, en orden a formular políticas de mejoramiento en la calidad de la oferta educativa.

Que la Secretaría Académica ha elaborado un Proyecto de Autoevaluación Institucional de la Facultad de Ciencia y Tecnología.

Que en reunión del 06 de agosto del corriente el proyecto de Secretaría Académica fue discutido en el Consejo Directivo, y finalmente aprobado.

Que el Decano es competente para resolver al respecto, en virtud de las atribuciones conferidas por el Estatuto de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en su Artículo 25 inciso a-i;

Por ello,

EL DECANO ORGANIZADOR DE LA
FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGIA
RESUELVE:

Artículo 1º: Apruébese el Proyecto de Autoevaluación Institucional de la Facultad de Ciencia y Tecnología, que figura en los Anexo I; II y III de la presente.

Artículo 2º: Dispónese que su implementación se priorice en las carreras que deban ser acreditadas.

Artículo 3º: Regístrese, comuníquese a quien corresponda y cumplido archívese.



ANEXO 1

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO: AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LA FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA UADER

FECHA DE INICIACIÓN: Mayo de 2010

OBJETIVOS:

- ❖ Formular un diagnóstico y una evaluación de las actividades de docencia, investigación, extensión y gestión de la Facultad de Ciencia y Tecnología.
- ❖ Posibilitar la elaboración de un plan de desarrollo estratégico a partir de los resultados de la evaluación.
- ❖ Generar procesos de calidad que permitan mejorar el desempeño individual de los actores institucionales, de los equipos de trabajo y de la institución.

RESPONSABLE DEL PROYECTO: Lic. Raquel Gamba, Secretaría Académica de la Facultad y equipo técnico dependiente de la Secretaría.

FUNDAMENTOS:

El incentivo a los mecanismos de autorregulación resulta esencial en el contexto actual de la educación superior, particularmente, si es que consideramos que estamos en presencia de una iniciativa provincial de normalización de una nueva universidad. La calidad es esencialmente responsabilidad de las propias instituciones, y la acreditación sólo otorga garantía pública del grado en que las instituciones la aseguran eficazmente, promoviendo su desarrollo a partir de sus propias definiciones de misión.

La autoevaluación institucional permite obtener información muy valiosa acerca del conjunto de la institución. Constituye un instrumento de evaluación de la capacidad institucional para la autorregulación, que se entiende como el conjunto de políticas, mecanismos, procedimientos y acciones destinadas a determinar si la institución está efectivamente avanzando hacia el logro de sus propósitos y objetivos, asegurando el cumplimiento de estándares académicos y mejorando permanentemente la calidad de los servicios que presta.

La evaluación interna, debe ser entendida como una actividad sustancial de la vida universitaria, que puede servir de base para el gobierno y la gestión de la institución. En su sentido cabal, es una condición de la autonomía, ya que ésta supone responsabilidad institucional y el compromiso de dar cuenta de las propias acciones. Por ello, la discusión sobre la evaluación que se implementará no puede restringirse a una cuestión técnica o metodológica que ocupe a especialistas, sino que tiene que ser preocupación de toda la comunidad universitaria de la Facultad de Ciencia y Tecnología.

La autoevaluación, puede ser considerada la etapa fundamental del proceso de evaluación, porque es la que permite que los propios actores reflexionen sobre su práctica cotidiana a los fines de introducir los cambios o rectificaciones que consideren necesarios. Por ello, la autoevaluación es una tarea inexcusable de todo miembro de la Facultad ya que por definición es una reflexión o meditación que cada uno debe realizar para revisar las propias prácticas y el sentido con que se efectúan. Pero además como el trabajo cotidiano se comparte con otros, esa meditación debe realizarse junto con ellos.

La Facultad de Ciencia y Tecnología es una institución que mantiene un firme compromiso con las expectativas y las necesidades locales y la convicción de que ese compromiso debe traducirse en una actividad académica de indudable calidad.

A los fines de lograr que las conclusiones a las que se arribe en el proceso de autoevaluación cuenten con el más alto grado de consenso posible, es preciso que se aliente la más amplia participación.



RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010

La autoevaluación tiene que ser integral y comprender todos los ámbitos de desempeño de la Facultad, porque las diferentes actividades se hallan interrelacionadas y lo que se pretende es un diagnóstico de la institución. Pero a la vez, cada carrera debe poder enfocar aquellos aspectos que le resulten prioritarios y hacerlo desde su propia perspectiva.

El esfuerzo que significa la evaluación para quienes participan en ella y las expectativas de cambio que surgen en su transcurso requieren que, desde el principio y a lo largo del proceso, las autoridades en todos sus niveles mantengan un compromiso firme y explícito con esta actividad. Este compromiso es el que torna a los resultados de la evaluación en herramientas para la gestión, la toma de decisiones y, en definitiva, la elaboración de un plan de desarrollo estratégico.

Ahora bien, ¿qué se evaluará? La Ley de Educación Superior, en su Artículo 44, reza: "Las instituciones universitarias deberán asegurar el funcionamiento de instancias internas de evaluación institucional, que tendrán por objeto analizar los logros y dificultades en el cumplimiento de sus funciones, así como sugerir medidas para su mejoramiento". La evaluación tiene que comprender la docencia, la investigación y la extensión en todas las unidades académicas.

En suma, la autoevaluación que se implementará consistirá en una reflexión o meditación personal y colectiva, se efectuará a partir del perfil o identidad institucional, con la más amplia participación posible, y estará sostenida por el compromiso de ofrecer sus resultados a los niveles de gestión de la Facultad, para la toma de decisiones y la elaboración de un plan de desarrollo.

CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL: La Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) fue creada por Ley N° 9.250 de la Provincia de Entre Ríos, sancionada el 8 de junio de 2000. Por *Decreto N° 806*, de fecha 20 de junio de 2001, el Poder Ejecutivo Nacional, en consonancia con la recomendación efectuada por la CONEAU, otorga el reconocimiento nacional a la UADER, aunque condicionado al cumplimiento de las acciones detalladas en el punto 2.3 de la Resolución de CONEAU.¹ Asimismo establece que la reconversión de la institución será supervisada mediante informes periódicos de acuerdo a lo establecido por el Art. 69^a inciso a) de la Ley 24.521. A partir del 2001, se presentan periódicamente los informes correspondientes hasta que en el 2008, la Resolución N° 152- CONEAU-08 recomienda al Ministerio de Educación considerar finalizado el proceso de seguimiento de la CONEAU respecto al plazo de reconversión institucional y académica de la UADER, según lo requerido por el Decreto PEN N° 806/01. Ratificada dicha recomendación por la Resolución N° 787/09 del ministerio de Educación. En los años 2006 y 2007 la Facultad de Ciencia y Tecnología diseñó e implementó una herramienta de evaluación a los docentes aprobada por Consejo Directivo Res. N° 967/2006 como estrategia de superación académica. El equipo que tuvo a su cargo el procesamiento de la encuesta realizó al instrumento varias objeciones que en la nueva propuesta se han tenido en cuenta. La encuesta no pudo ser implementada en la totalidad de los cursos de cada una de las carreras, por lo cual muchos docentes no fueron evaluados. Teniendo en cuenta estos elementos es que se presenta este Proyecto de Autoevaluación que cubre no sólo la evaluación de los docentes por parte de los alumnos, sino que considera otros instrumentos para evaluar la docencia, la extensión y la investigación.

BENEFICIARIOS Y USUARIOS: Toda la comunidad educativa de la Facultad de Ciencia y Tecnología dependiente de la UADER, en una primera etapa específicamente para la . carrera LSI de las Sedes Oro Verde y Uruguay.

METAS A ALCANZAR:

- ❖ Formular un diagnóstico y una evaluación de las actividades de docencia, investigación, extensión y gestión de la Facultad de Ciencia y Tecnología.
- ❖ Brindar herramientas a partir de los resultados de la autoevaluación que posibiliten la toma de decisiones a nivel institucional.
- ❖ Generar procesos de calidad que permitan mejorar el desempeño individual de los actores institucionales, de los equipos de trabajo y de la institución.

¹ Res. N° 057/03 CONEAU



METODOLOGÍA DE TRABAJO Y TÉCNICAS A UTILIZAR: La evaluación de la calidad y la pertinencia universitaria comprenden múltiples dimensiones, por ello, será preciso emplear técnicas cuantitativas y cualitativas.

Por una elemental economía de esfuerzos y en función de la factibilidad del proceso, se emplearán los datos existentes en la Institución, en el Sistema SIU Guaraní y en el Sistema de docentes, para el relevamiento cuantitativo. Para disponer de una amplia cobertura de los aspectos cualitativos, se relevarán las opiniones de los docentes, los estudiantes, los graduados, los técnicos y administrativos de la Facultad, mediante encuestas semi-estructuradas.

Además, se conformará una Comisión de Autoevaluación, cuya función será garantizar el cumplimiento del presente plan. Estará integrada por personas que reúnan competencia técnica y disponibilidad para ello (docentes, administrativos, egresados y alumnos).

Estará a cargo de la Secretaría Académica:

- ❖ Proponer los procedimientos e instrumentos de evaluación;
- ❖ Asistir a la Comisión de Autoevaluación de la carrera LSI de la Facultad para realizar las gestiones de relevamiento estadístico e implementación de los instrumentos de evaluación

Estará a cargo de la Comisión de Autoevaluación:

- ❖ Gestionar la Implementación de los procedimientos e instrumentos de evaluación.
- ❖ Realizar la gestión de los relevamientos estadísticos por parte del área de Sistemas de la Facultad.
- ❖ Realizar los informes parciales y final de autoevaluación de las subsedes Oro Verde y Concepción del Uruguay.

Estará a cargo del Área Estadística de Rectorado el procesamiento de la información.

Se aplicará un muestreo por conglomerado o grupo, estableciéndose la totalidad de los integrantes (docentes, egresados, administrativos, alumnos) de la carrera LSI de la Facultad, como participantes del relevamiento.

Se prevé para el año 2010 la implementación de los instrumentos en las Sedes de Oro Verde Carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año) Carrera Licenciatura en Sistemas de Información (1º año) y en la Subsede Concepción del Uruguay Carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año) Carrera Licenciatura en Sistemas de Información (1º año).

DESCRIPCIÓN ANALÍTICA DE TAREAS A CUMPLIR: ver anexo 1

Se implementarán cuatro etapas: tres de relevamiento de información a través de instrumentos a aplicar a docentes (Instrumento B), egresados (Instrumento C), personal no docente (Instrumento D) y alumnos (Instrumentos A1, A2, A3) de las Carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos y Licenciatura en Sistemas de Información Sede Oro Verde y subsede Concepción del Uruguay y la cuarta de elaboración del Informe Final.

RECURSOS

Humanos: la implementación del presente proyecto estará a cargo de la Comisión de Autoevaluación nombrada ad hoc y asistida por Secretaría Académica de la Facultad y de sus distintas Áreas y Departamentos.

Técnicos: se utilizarán las computadoras e impresoras de la Facultad Sede Oro Verde y Subsede Concepción del Uruguay para la confección, procesamiento y posterior análisis de los relevamientos.

Materiales: se utilizarán los elementos materiales existentes en la Sede Oro Verde y Subsede Concepción del Uruguay (resma, tinta, etc.)



Universidad Autónoma
de Entre Ríos

Facultad de Ciencia y Tecnología

"2010 – Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo"

RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010

ANEXO 2

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA UADER

PLAN DE RELEVAMIENTO PARA LA

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL



1- ESTRUCTURA DEL RELEVAMIENTO

A	ALUMNOS de Carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año) y Licenciatura en Sistemas de Información (1º año) Sede Oro Verde y Subselección Concepción del Uruguay (Facultad de Ciencia y Tecnología) UADER
B	DOCENTES de Carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año) y Licenciatura en Sistemas de Información (1º año) Sede Oro Verde y Subselección Concepción del Uruguay (Facultad de Ciencia y Tecnología) UADER
C	EGRESADOS de carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos Sede Oro Verde y Subselección Concepción del Uruguay (Facultad de Ciencia y Tecnología) UADER
D	PERSONAL NO DOCENTE de Sede Oro Verde y Subselección Concepción del Uruguay

2- ETAPAS

2.1 PRIMERA ETAPA DE RELEVAMIENTOS

- 1- Meses de marzo y abril de 2010: elaboración y distribución de instrumentos.
- 2- Mes de agosto de 2010: relevamiento de información a partir de la implementación de encuestas a docentes (B), Personal No Docente (D) y egresados (C) de la sede Oro Verde y subselección Concepción del Uruguay en la Carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos.
- 3- Mes de setiembre de 2010: procesamiento de la información relevada
- 4- Mes de setiembre de 2010: resultados

2.1.1. RELEVAMIENTO A EFECTUAR EN ESTA ETAPA

B	DOCENTES carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año) y Licenciatura en sistemas de Información (1º año) (Sede Oro Verde y subselección Concepción del Uruguay)
C	EGRESADOS de carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos sede Oro Verde y subselección Concepción del Uruguay (Facultad de Ciencia y Tecnología) UADER
D	PERSONAL NO DOCENTE de Sede Oro Verde y Subselección Concepción del Uruguay

2.2. SEGUNDA ETAPA DE RELEVAMIENTOS

- 1- Mes de junio de 2010: elaboración y distribución de instrumentos.
- 2- Mes de agosto de 2010: relevamiento de información a partir de la implementación de encuestas a alumnos que han cursado materias anuales de la Carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos (de 2º a 4º año) de la sede Oro Verde y subselección Concepción del Uruguay.
- 3- Mes de agosto de 2010: procesamiento de la información relevada
- 4- Mes de setiembre de 2010: resultados

2.2.1. RELEVAMIENTOS A EFECTUAR EN ESTA ETAPA



A	ALUMNOS carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año materias anuales) (Sede Oro Verde y Subsede Concepción del Uruguay)
---	--

2.3. TERCERA ETAPA DE RELEVAMIENTOS

- | |
|---|
| <p>1- Mes de julio de 2010: elaboración y distribución de instrumentos.</p> <p>2- Mes de agosto: relevamiento de información a partir de la implementación de encuestas a alumnos que han cursado materias del 1º año de la Carrera Licenciatura en Sistemas de Información y materias cuatrimestrales de la carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos (de 2º a 4º año) en las sede Oro Verde y subsede Concepción del Uruguay.</p> <p>3- Mes de setiembre: procesamiento de la información relevada</p> <p>4- Mes de setiembre: resultados</p> |
|---|

2.3.1. RELEVAMIENTOS A EFECTUAR EN ESTA ETAPA

A	ALUMNOS carrera Licenciatura en Sistemas de Información (1º año) y Licenciatura en Sistemas Informáticos (2º a 4º año Asignaturas cuatrimestrales) Sede Oro Verde y Subsede Concepción del Uruguay
---	---

2.4. CUARTA ETAPA: ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

Mes de octubre de 2010: resultados finales
--

3- RESPONSABLES

La confección, procesamiento y posterior análisis de los relevamientos será responsabilidad de la Comisión de Autoevaluación creada ad hoc.

Para las tareas de administración de los relevamientos –control del llenado, compilación de las encuestas y posterior presentación de los formularios para su procesamiento- se contará con la colaboración de personal de las distintas áreas y departamentos de la Secretaría Académica afectados a dichas tareas.

4- INFORMACIÓN A OBTENER DE LOS RELEVAMIENTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN

4.1. PRIMERA ETAPA DE RELEVAMIENTOS

2.1 Docentes de las carreras Licenciatura en Sistemas de Información y Licenciatura en Sistemas Informáticos y Egresados de sede Oro Verde y subsede Concepción del Uruguay. (Instrumento B)

DATOS GENERALES.

1. Distribución de Docentes por Sexo.
2. Distribución de Docentes por Edad.
3. Distribución de Docentes por lugar de residencia actual.
4. Distribución de Docentes por año de Ingreso a la Facultad.
5. Distribución de Docentes por carreras en las que se desempeñan.
6. Distribución de Docentes según antigüedad en la docencia universitaria.
7. Distribución de Docentes según categoría.
8. Distribución de Docentes según formación y nivel académico. Aprobado y en curso.
9. Docentes según Horas dedicadas a la docencia, investigación. y extensión.

ALUMNADO

10. Cuadro de evaluación sobre desempeño general del alumnado.
 - a. Dedicación al estudio
 - b. Conocimiento de las asignaturas correlativas
 - c. Desempeño académico



- d. Integración con Alumnos de otras Unidades Académicas.

DOCENCIA Y ASPECTOS CURRICULARES.

11. Cuadro evaluativo sobre procesos de enseñanza y de aprendizaje.
 - a. Actualización de conocimientos, capacitación y perfeccionamiento del cuerpo docente del área
 - b. Intercambios con sus colegas (acuerdos sobre programas, evaluaciones, etc.)
 - c. Disponibilidad de equipamiento didáctico
 - d. Grado de cumplimiento de los programas de las asignaturas
 - e. Disponibilidad de material bibliográfico establecido en los programas
 - f. Vínculos con profesores de otras unidades y de otras universidades
 - g. Métodos de evaluación de Alumnos
 - h. Instancias de devolución de las evaluaciones a los Alumnos
 - i. Congruencia entre el plan de estudio y el perfil profesional definido para la carrera
 - j. Congruencia entre los contenidos del plan de estudio y demandas del mercado laboral actual para esa disciplina y/o profesión.
 - k. Desarrollo de espacios de investigación educativa brindados por la Facultad para que profundice en su campo disciplinar.

EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA.

12. Cuadro evaluativo sobre equipamiento e infraestructura.
 - a. Aulas y espacios para estudiar
 - b. Espacios para trabajar: oficinas, talleres
 - c. Equipamiento didáctico: proyectores, equipos de audio y video, etc.
 - d. Equipamiento y material de laboratorio
 - e. Higiene de las aulas y oficinas
 - f. Iluminación de las aulas
 - g. Mantenimiento e higiene de los sanitarios
 - h. Opinión sobre aspectos de infraestructura.

BIBLIOTECA.

13. Distribución de Docentes según uso de biblioteca.
 1. Cuadro evaluativo del servicio de biblioteca.
 - a. Actualización, pertinencia y disponibilidad del material bibliográfico
 - b. Acceso a bases de datos bibliográficas
 - c. Sala de lectura, espacio para trabajar (comodidad, mantenimiento)
 - d. Disponibilidad horaria
 - e. Automatización de la biblioteca, informatización, acceso a las estanterías, etc.
 - f. Atención al usuario: capacitación, búsquedas de información
 - g. Elementos de infraestructura o servicios de la Biblioteca.

LABORATORIOS DE INFORMATICA.

2. Cuadro de Evaluación del Servicio de Informática.
 - a. Calidad del Equipamiento
 - b. Programas utilizados
 - c. Servicio de Internet
 - d. Comodidad del espacio para uso de PC
 - e. Disponibilidad horaria
 - f. Atención del personal del Laboratorio
 - g. Opinión respecto de la Calidad del Gabinete
 - h. Carencia de elementos de infraestructura o servicios de los Laboratorios.

INVESTIGACIÓN.

3. Distribución de docentes según actividades de investigación.
4. Nivel de vinculación con la Secretaría de Investigación.
5. Temas de Investigación.



EXTENSIÓN

6. Nivel de Participación docente en actividades de extensión.
7. Evaluación de las actividades de extensión de la Sede o Subsede

POLÍTICA ACADÉMICA

8. Cuadro Evaluativo sobre políticas académicas encaradas por la Facultad
 - a. Ingreso de Alumnos
 - b. Regularidad y promoción de Alumnos
 - c. Seguimiento y atención a graduados
 - d. Capacitación y actualización de los Docentes
 - e. Articulación entre las unidades académicas para la optimización de recursos
 - f. Grado de difusión y conocimiento de los objetivos de la institución
 - g. Participación de los Docentes en extensión
 - h. Participación de los Docentes en investigación.

DOCENCIA.

9. Cuadro Evaluativo calidad carrera.
 - a. Perfil profesional del egresado
 - b. Relación entre contenidos curriculares y necesidades del medio laboral

OPINIÓN

10. Cuadro de Grado de Satisfacción con la Facultad.
 - a. Calidad de la formación académica que se está ofreciendo
 - b. Calidad de investigación que se está realizando
 - c. Calidad de la extensión que se está ofreciendo
 - d. Gestión administrativa
 - e. Gestión económico – financiera
 - f. Instancias de Formación para Docentes
 - g. Decanato /Gestión
 - h. Secretaría Académica de la Facultad
 - i. Departamento de Alumnos
 - j. Secretaría de Investigación
 - k. Secretaría de Extensión
 - l. Personal administrativo de la Facultad

DEMANDAS.

1. Opinión general de los docentes sobre Aspectos a mejorar de la Facultad.

EGRESADOS (Instrumento C)

DATOS GENERALES

1. Distribución de egresados según sexo
2. Distribución de egresados según edad
3. Distribución de egresados según año de ingreso a la Facultad
4. Distribución de egresados según año de egreso de la Facultad
5. Distribución de egresados según carreras/s que curso en la Facultad

ACTIVIDAD LABORAL

6. Egresados según condición ocupacional
7. Egresados según trabajo actual
 - a- Trabajo actual afín al título obtenido en la Facultad
 - b-. Trabajo actual no afín al título obtenido en la Facultad
8. Egresados según lugar de trabajo
 - a- Empresa Privada
 - b- Empresa estatal.
 - c- Por cuenta propia
9. Egresados según rama de actividad



- a- Industria
 - b- Comercio
 - c- Docencia
 - d- Agricultura y Ganadería
 - e- Sector Financiero
 - f- Otros Servicios
10. Tiempo que tardó hasta conseguir su 1º trabajo profesional
- a- Antes de egresar de la carrera
 - b- En el transcurso del 1º año de egreso
 - c- En el transcurso del 2º año de egreso
 - d- En el 3º año de egreso o más.
11. Zona donde trabaja
- a- Cercana a su residencia
 - b- Lejana a su residencia
12. Evaluación de la formación recibida
- a- Relación entre formación recibida y necesidades del mundo laboral
13. Grado de satisfacción con la Facultad
- a- Calidad de la formación académica que recibió
 - b- Posibilidad de inserción laboral que le brindó la formación obtenida
14. Opinión sobre la Facultad

Personal No Docente de sede Oro Verde y subsede Concepción del Uruguay. (Instrumento D)

DATOS GENERALES.

- 1- Distribución de Personal No Docente por Sexo.
- 2. Distribución de Personal No Docente por Edad.
- 3. Distribución de Personal No Docente por lugar de residencia actual.
- 4. Distribución de Personal No Docente por año de Ingreso a la Facultad.
- 5. Distribución de Docentes por carreras en las que se desempeñan.
- 6. Distribución de Personal No Docente según área de desempeño universitaria.
- 7. Distribución de Personal No Docente según antigüedad en el cargo
- 8. Distribución de Personal No Docente según categoría del cargo
- 9. Distribución de Personal No Docente según formación y nivel académico. Aprobado y en curso.
- 10. Personal No Docente según Horas semanales dedicadas al cargo
- 11. Personal No Docente con o sin personal a cargo
- 12. Cuadro de Evaluación sobre desempeño del personal a cargo
 - a- Dedicación al trabajo
 - b- Conocimiento de los procedimientos del área
 - c- Asistencia al trabajo
 - d- Desempeño laboral
 - e- Uso de Tecnología

EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA.

- 13. Cuadro evaluativo sobre equipamiento e infraestructura.
 - a. Espacios para trabajar: oficinas, talleres
 - b. Equipamiento: PC, impresoras, etc.
 - c. Conexión a internet
 - d. Higiene de las oficinas
 - e. Iluminación de las oficinas
 - f. Mantenimiento e higiene de los sanitarios
 - g. Opinión sobre aspectos de infraestructura.

BIBLIOTECA.

- 14. Cuadro evaluativo del servicio de biblioteca.
 - a. Actualización, pertinencia y disponibilidad del material bibliográfico



- b. Acceso a bases de datos bibliográficas
- c. Sala de lectura, espacio para trabajar (comodidad, mantenimiento)
- d. Disponibilidad horaria
- e. Automatización de la biblioteca, informatización, acceso a las estanterías, etc.
- f. Elementos de infraestructura o servicios de la Biblioteca.

MANTENIMIENTO DE LABORATORIOS .

- 15. Cuadro de Evaluación del Servicio de Informática.
 - a. Calidad del Equipamiento
 - b. Programas utilizados
 - c. Servicio de Internet
 - d. Comodidad del espacio para uso de PC
 - e. Disponibilidad horaria
 - f. Licenciamiento de software
 - g. Opinión respecto de la carencia de elementos de infraestructura o servicios de los Laboratorios.

INVESTIGACIÓN.

- 16. Distribución de Personal No Docente según actividades de investigación.

EXTENSIÓN

- 17. Nivel de Participación de Personal no Docente en actividades de extensión.

ALUMNADO

- 18. Cuadro de evaluación sobre acciones encaradas por la Facultad con relación a:
 - a. Ingreso de alumnos
 - b. Regularidad y promoción de alumnos
 - c. Seguimiento y atención de graduados
 - d. Articulación entre las unidades académicas para la optimización de recursos
 - e. Grado de difusión y conocimiento de los objetivos de la institución

OPINIÓN

- 19. Aspectos positivos de la Facultad
- 20. Aspectos negativos de la Facultad

DEMANDAS.

- 21. Opinión general de los No docentes sobre Aspectos a mejorar de la Facultad.

2.2. SEGUNDA Y TERCERA ETAPA DE RELEVAMIENTOS

2.2. Alumnos carrera Licenciatura en Sistemas Informáticos y alumnos carrera Licenciatura en Sistemas de Información subsede Oro Verde y subsede Concepción del Uruguay.

DATOS GENERALES (Instrumento A3)

- 1. Distribución de alumnos por sexo
- 2. Distribución de alumnos por edad
- 3. Distribución de alumnos por Año de Ingreso a la Carrera
- 4. Distribución de alumnos por Año de Egreso del Nivel Medio
- 5. Distribución de alumnos por carrera/s que cursa en el Sede o subsede
- 6. Distribución de alumnos según canal de información utilizado para conocer la Facultad y la carrera.
- 7. Distribución de alumnos por número de materias aprobadas y desaprobadas
- 8. Distribución de alumnos según condición ocupacional
- 9. Porcentaje de alumnos que trabajan en cuestiones afines a la carrera.
- 10. Cantidad de horas semanales dedicadas al estudio

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO.



11. Opinión de los Alumnos sobre infraestructura y equipamientos

. BIBLIOTECA.

12. Distribución de Alumnos según grado de uso de la Biblioteca.

13. Cuadro de Evaluación de Biblioteca.

- a. Disponibilidad del material bibliográfico
- b. Acceso a bases de datos bibliográficas
- c. Sala de lectura, espacio para trabajar
- d. Disponibilidad horaria
- e. Automatización de la biblioteca, informatización, etc.
- f. Atención al usuario: capacitación, búsquedas de Información
- g. Carencia de elementos de infraestructura o servicios de la Biblioteca

LABORATORIOS DE INFORMATICA.

14. Cuadro de Evaluación del Servicio de Informática.

- h. Calidad del Equipamiento
- i. Programas utilizados
- j. Servicio de Internet
- k. Comodidad del espacio para uso de PC
- l. Disponibilidad horaria
- m. Atención del personal de los laboratorio
- n. Opinión respecto de la Calidad del Gabinete
- o. Carencia de elementos de infraestructura o servicios de los laboratorios

DOCENCIA.

15. Cuadro Evaluativo calidad carrera.

- a. Perfil profesional del egresado
- b. Relación entre contenidos curriculares y necesidades del medio laboral

16. Grado de satisfacción con la Facultad

- a- Calidad de la formación académica que se está ofreciendo
- b- Calidad de la investigación que se está realizando
- c- Calidad de la extensión que se está ofreciendo
- d- Atención del alumno en la institución
- e- diligenciamiento de trámites administrativos
- f- Horarios de atención a alumnos

17. Opinión de los alumnos sobre la Facultad

DOCENCIA Y CUESTIONES CURRICULARES (Instrumento A1 y A2)

Cuadro de Evaluación de la actividad docente

1. Desarrollo de temas y presentación de actividades
2. Metodología utilizada
3. Bibliografía sugerida
4. Consignas de los trabajos prácticos
5. Evaluación y devolución de trabajos prácticos
6. Aliento a la participación del alumno
7. Solidez académica del docente
8. Respeto y valoración de la opinión de los alumnos
9. clima cordial y de respeto en clase
10. Atención de consultas extractases
11. Abordaje de situaciones conflictivas en clase
12. Ajuste de evaluaciones a contenidos desarrollados
13. Coordinación entre el desarrollo de la teoría y la práctica
14. Presentación clara de criterios de evaluación y promoción de la materia
15. Puntualidad en la asistencia a clases



Universidad Autónoma
de Entre Ríos

Facultad de Ciencia y Tecnología

"2010 – Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo"

RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010

Cuadro de Evaluación de Programas de Asignaturas de las carreras Licenciatura en Sistemas Informáticos 2009-2010 y Licenciatura en sistemas de Información 2010

- a. Claridad de los contenidos
- b. Explicación de los criterios de evaluación
- c. Indicación clara de la bibliografía consignada respetando los cánones de presentación científica



Oro Verde, 17/08/2010

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES: 2010

ETAPAS DE RELEVAMIENTOS	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT
PRIMERA ETAPA DE RELEVAMIENTOS	x	x	x	x	x	x	x	
1- Elaboración y distribución de instrumentos	x	x						
2- Relevamiento de información ((Docentes LSI de 2º a 4º año y LS de I 1º año), egresados y personal no docente) Instrumentos B , C y D						x		
3- Procesamiento de la información relevada							x	
4- Elaboración de resultados. Informe parcial							x	
SEGUNDA ETAPA DE RELEVAMIENTOS	x	x	x	x	x	x	x	
1- Elaboración y distribución de instrumentos	x	x						
2- Relevamiento de la información (alumnos de Licenciatura en Sistemas Informáticos de asignaturas anuales de 2º a 4º año)A Instrumentos A1 y A3						x		
3- Procesamiento de la información relevada							x	
4- Elaboración de resultados. Informe parcial							x	
TERCERA ETAPA DE RELEVAMIENTOS	x	x	x	x	x	x	x	
1- Elaboración y distribución de instrumentos	x	x						
2- Relevamiento de la información (Alumnos LS de I 1º año y alumnos LSI asignaturas cuatrimestrales de 2º a 4º año A) Instrumentos A2 y A3						x		
3- Procesamiento de la información							x	
4- Elaboración de resultados. Informe parcial							x	
CUARTA ETAPA DE RELEVAMIENTOS								
1- Elaboración del informe final								x



Universidad Autónoma
de Entre Ríos

Facultad de Ciencia y Tecnología

"2010 – Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo"

RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010

ANEXO 3 INSTRUMENTOS



Instrumento A1

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA - UADER
ENCUESTA A ALUMNOS

Sus opiniones, sugerencias y propuestas son de suma importancia y utilidad para optimizar el desarrollo de la *Carrera Licenciatura de Sistemas Informáticos* que se dicta en esta sede. Solicitamos completar una encuesta por cátedra, respondiendo con absoluta libertad e independencia de criterio.

CÁTEDRA:

DOCENTE:

Marcar con una X en el casillero correspondiente.

	Siempre	A veces	Ocasional mente	Nunca
1. ¿El profesor desarrolla los temas y presenta las actividades en forma clara y ordenada?				
2. ¿La metodología utilizada para el desarrollo del programa facilitó la comprensión de la materia?				
3. ¿La bibliografía sugerida por el docente le sirvió para ampliar los temas desarrollados en clase?				
4. ¿Las consignas de los trabajos prácticos propuestos por la cátedra le resultaron claras y precisas?				
5. ¿Los trabajos prácticos fueron evaluados y devueltos en tiempo y forma?				
6. ¿El docente facilitó y alentó la participación de los alumnos?				
7. ¿El docente evidenció en su cátedra solidez académica?				
8. ¿Fueron respetados y valorados los diversos puntos de vista propuestos por los alumnos?				
9. ¿Se trabajó en clase en un clima de cordialidad y respeto recíproco?				
10. ¿Las consultas extra clases realizadas por los alumnos fueron atendidas por el docente?				
11. Las situaciones conflictivas que eventualmente se presentaron en clase, ¿fueron abordadas por el docente?				
12. ¿Las evaluaciones se ajustaron a los contenidos desarrollados en clase?				
13. ¿Hubo coordinación entre el desarrollo de la teoría y la práctica?				
14. ¿Se presentaron claramente los criterios de evaluación y promoción de la materia?				
15. ¿Asistió el docente a clases con puntualidad?				

COMENTARIOS:

.....



Instrumento A2

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA - UADER
ENCUESTA A ALUMNOS

Sus opiniones, sugerencias y propuestas son de suma importancia y utilidad para optimizar el desarrollo de la *Carrera Licenciatura de Sistemas de Información* que se dicta en esta sede. Solicitamos completar una encuesta por cátedra, respondiendo con absoluta libertad e independencia de criterio.

CATEDRA:

DOCENTE:

Marcar con una X en el casillero correspondiente.

	Siempre	A veces	Ocasional mente	Nunca
1. ¿El profesor desarrolla los temas y presenta las actividades en forma clara y ordenada?				
2. ¿La metodología utilizada para el desarrollo del programa facilitó la comprensión de la materia?				
3. ¿La bibliografía sugerida por el docente le sirvió para ampliar los temas desarrollados?				
4. ¿Las consignas de los trabajos prácticos propuestos por la cátedra le resultaron claras y precisas?				
5. ¿Los trabajos prácticos fueron evaluados y devueltos en tiempo y forma?				
6. ¿El docente facilitó y alentó la participación de los alumnos?				
7. ¿El docente evidenció en su cátedra solidez académica?				
8. ¿Fueron respetados y valorados los diversos puntos de vista propuestos por los alumnos?				
9. ¿Se trabajó en clase en un clima de cordialidad y respeto recíproco?				
10. ¿Las consultas extra clases realizadas por los alumnos fueron atendidas por el docente?				
11. Las situaciones conflictivas que eventualmente se presentaron en clase, ¿fueron abordadas por el docente?				
12. ¿Las evaluaciones se ajustaron a los contenidos desarrollados en clase?				
13. ¿Hubo coordinación entre el desarrollo de la teoría y la práctica?				
14. ¿Se presentaron claramente los criterios de evaluación y promoción de la materia?				
15. ¿Asistió el docente a clases con puntualidad?				

COMENTARIOS:



.....
.....

Instrumento B

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA- UADER
ENCUESTA A DOCENTES

- La Facultad de Ciencia y Tecnología se encuentra en proceso de realizar su Evaluación Institucional, a efectos de generar procesos de calidad que permitan mejorar el desempeño individual de los equipos de trabajo y de la institución.
- La Evaluación Institucional consta de una autoevaluación, organizada y realizada por la Comisión de Autoevaluación de la Facultad.
- Esta encuesta forma parte de la autoevaluación y su objetivo es conocer las críticas y propuestas conducentes al mejoramiento de esta Sede.
- Debe ser contestada en forma anónima, con absoluta libertad e independencia de criterio.

Oro Verde/Concepción del Uruguay, Abril de 2010

Agradecemos nos responda con la mayor sinceridad posible las siguientes cuestiones.

Marcar con una X en el casillero correspondiente

- Sexo: masculino
femenino
- Edad: _____
- Lugar de residencia actual: _____
- Año de ingreso a la FCyT Sede _____
- Carrera/s en la que se desempeña en la FCyT: _____
- ¿Cuál es su antigüedad en la docencia en la educación superior? : _____
- Indique cuál es su categoría docente en la/s asignatura/s que dicta en esta Sede (si dicta en más de cuatro asignaturas, consignar en el último casillero):

	Titular	Asociado	Adjunto	JTP	Otros
Asignatura N° 1					
Asignatura N° 2					
Asignatura N° 3					
Asignatura N° 4					
Dicta más de 4 asignaturas <input type="checkbox"/>					

8. Título(s) obtenido(s). Indique los títulos efectivamente obtenidos y/o en curso.

Nivel	Título	Aprobado	En Curso
Superior no universitario			
Universitario			
Especialización			
Magister			
Doctorado			
Postdoctorado			

9. ¿Cuántas horas semanales reales dedica a las siguientes actividades académicas?

	Docencia	Proyectos de Investigación y Extensión
--	----------	--



	Clases	Preparación	
Horas semanales			

10. Evalúe el desempeño de sus alumnos actuales, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Dedicación al estudio						
Conocimiento de las asignaturas correlativas						
Integración con alumnos de otras Unidades Académicas						
Desempeño académico						

11. Indique su valoración sobre los siguientes aspectos del proceso de enseñanza y-aprendizaje de su área de conocimiento dentro de la carrera en la cual es docente en nuestra Facultad (los docentes con más de una cátedra, centrar su opinión en aquella donde concentre mayor carga horaria)

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Actualización de conocimientos, capacitación y perfeccionamiento del cuerpo docente del área						
Intercambios con sus colegas (acuerdos sobre programas, evaluaciones, etc.)						
Disponibilidad de equipamiento didáctico						
Grado de cumplimiento de los programas de las asignaturas						
Disponibilidad de material bibliográfico establecido en los programas						
Vínculos con profesores de otras unidades y de otras universidades						
Métodos de evaluación de alumnos						
Instancias de devolución de las evaluaciones a los alumnos						
Congruencia entre el plan de estudio y el perfil profesional definido para la carrera						
Congruencia entre los contenidos del plan de estudio y demandas del mercado laboral actual para esa disciplina y/o profesión						
Desarrollo de espacios de investigación educativa brindados por la Facultad para que profundice en su campo disciplinar						

12. Evalúe el apoyo en infraestructura y en equipamiento ofrecido por la Sede, teniendo en cuenta aspectos tales como la comodidad, la adecuación a la cantidad de alumnos, la reposición, el mantenimiento y la actualización. Considere los siguientes recursos: marque según los servicios disponibles en su Facultad

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Aulas y espacios para estudiar						



Espacios para trabajar: oficinas, talleres						
Equipamiento didáctico: proyectores, equipos de audio y video, etc.						
Equipamiento y material de laboratorio						
Higiene de las aulas y oficinas						
Iluminación de las aulas						
Mantenimiento e higiene de los sanitarios						
¿De cuales aspectos de infraestructura considera que habría que mejorar de la Sede?						

13. Durante este año acudió a la biblioteca:

Siempre

A veces

Casi nunca

Nunca

Si contestó Nunca Indique por qué y pase a la pregunta 14

14. Evalúe el servicio de biblioteca ofrecido por la Sede, considerando los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Actualización, pertinencia y disponibilidad del material bibliográfico						
Acceso a bases de datos bibliográficas						
Sala de lectura, espacio para trabajar (comodidad, mantenimiento)						
Disponibilidad horaria						
Automatización de la biblioteca, informatización, acceso a las estanterías, etc.						
Atención al usuario: capacitación, búsquedas de información						
De qué elementos de infraestructura o servicios considera que habría que mejorar de la Biblioteca						

15. Evalúe el servicio de los Laboratorios ofrecidos por la Sede, considerando los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Calidad del Equipamiento						
Programas utilizados						
Servicio de Internet						
Comodidad del espacio para uso de PC						
Disponibilidad horaria						
Atención del personal del Laboratorio						
Su opinión respecto de la Calidad de los Laboratorios es ...						
De qué elementos de infraestructura o servicios considera que habría que mejorar de los Laboratorios						

16. Participación en actividades de investigación en la Sede o en otras instituciones

Participación	Sí	No, ¿por qué?
---------------	----	---------------



Actualmente		
Últimos 3 años		

17. ¿Conoce o tuvo contacto en algún momento con la Secretaría de Investigación de la Facultad?

Sí No

18. ¿Podría sugerir tres temas a investigar vinculados con su área?

Tema 1	
Tema 2	
Tema 3	

19. Participación en actividades de extensión en la Sede o en otras instituciones

Participación	Sí	No, ¿por qué?
Actualmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ultimos 3 años	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Evalúe las actividades de extensión de la Sede o Subsede

	Sí	No
¿Conoce la Secretaría de Extensión de la Facultad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Conoce las Actividades que ofrece?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Ha recibido algún ofrecimiento del área de extensión para realizar alguna actividad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Evalúe las acciones encaradas en la Facultad en relación con:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Ingreso de alumnos						
Regularidad y promoción de alumnos						
Seguimiento y atención a graduados						
Capacitación y actualización de los docentes						
Articulación entre las unidades académicas para la optimización de recursos						
Grado de difusión y conocimiento de los objetivos de la institución						
Participación de los docentes en extensión						
Participación de los docentes en investigación						



22. En relación con la formación que ofrece la carrera en la que usted participa, evalúe los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Perfil profesional del egresado						
Relación entre contenidos curriculares y necesidades del medio laboral						

23. Indique su grado de satisfacción con la Facultad, considerando los aspectos académicos y administrativos:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Calidad de la formación académica que se está ofreciendo						
Calidad de investigación que se está realizando						
Calidad de la extensión que se está ofreciendo						
Gestión administrativa						
Gestión económico – financiera						
Instancias de Formación para Docentes						
Decanato / Gestión						
Secretaría Académica						
Departamento de Alumnos						
Secretaría de Investigación						
Secretaría de Extensión						
Departamento Personal						

24. Qué aspectos positivos considera Ud. que distinguen a la FCyT de otras facultades. Considere los más importantes

25. Qué aspectos negativos considera Ud. Que distinguen a la FCyT de otras facultades. Considere los más importantes.

26. ¿Finalmente, quiere Ud. expresar alguna otra opinión sobre la Facultad de Ciencia y Tecnología?



	Hasta 4	De 5 a 7	De 8 a 10	De 11 a 15
Horas semanales				

11. Evalúe el apoyo en infraestructura y en equipamiento ofrecido por la Subsección en la que cursa. Marque con una cruz según los servicios disponibles.

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Aulas y espacios para cursar						
Espacios para trabajar: laboratorios, sala de informática						
Equipamiento didáctico: proyectores, equipos de audio y video, etc.						
Higiene de las aulas						
Iluminación de las aulas						
Mantenimiento e higiene de los sanitarios						
Equipamiento y material de laboratorio de informática						

12. Durante este año acudió a la biblioteca:

- Siempre
 A veces
 Casi nunca
 Nunca

Si contestó Nunca Indique por qué y pase a la pregunta 14.

13. Evalúe el servicio de biblioteca ofrecido por la Subsección en la que cursa, considerando los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Disponibilidad del material bibliográfico						
Acceso a bases de datos bibliográficas						
Sala de lectura, espacio para trabajar (comodidad, mantenimiento)						
Disponibilidad horaria						
Automatización de la biblioteca, informatización, acceso a las estanterías, etc.						
Atención al usuario: capacitación, búsquedas de información						
De qué elementos de infraestructura o servicios considera que carece la Biblioteca						

14. Evalúe el servicio de los Laboratorios ofrecidos por la Subsección, considerando los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Calidad del Equipamiento						
Programas utilizados						
Servicio de Internet						



Comodidad del espacio para uso de PC						
Disponibilidad horaria						
Atención del personal de los laboratorio						
Su opinión respecto de la Calidad de los laboratorio es ...						
De qué elementos de infraestructura o servicios considera que carecen los laboratorio						

15. En relación con la formación que ofrece la carrera que Ud. cursa, evalúe los siguientes aspectos

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Perfil profesional del egresado						
Relación entre contenidos curriculares y necesidades del medio laboral						

16. Indique su grado de satisfacción con la Facultad, considerando los aspectos académicos y administrativos:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Calidad de la formación académica que se está ofreciendo						
Calidad de investigación que se está realizando						
Cursos de capacitación que se están ofreciendo desde Extensión						
Becas que se ofrecen desde Extensión						
Pasantías que se ofrecen desde Extensión						
Atención del alumno en la Institución						
Diligenciamiento de trámites administrativos						
Horarios de atención a alumnos						

17. Finalmente, ¿quiere Ud. expresar alguna otra opinión sobre la Facultad?



Instrumento C

FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA UADER ENCUESTA A EGRESADOS

- La Facultad de Ciencia y Tecnología se encuentra en proceso de realizar su Evaluación Institucional, a fin de generar procesos de calidad que permitan mejorar el desempeño individual, de los equipos de trabajo y de la institución.
- La Evaluación Institucional consta de una autoevaluación, organizada y realizada por la Comisión de Autoevaluación de la Facultad
- Esta encuesta forma parte de la autoevaluación y su objetivo es conocer las críticas y propuestas conducentes al mejoramiento de las carreras que ofrece la Facultad.
- Debe ser contestada en forma anónima.

Oro Verde/ Concepción del Uruguay, Abril de 2010

Agradecemos nos responda con la mayor sinceridad posible las siguientes cuestiones.

Marcar con una X en el casillero correspondiente

1. Sexo: masculino
 femenino

2. Edad: _____

3. Nacionalidad: _____

4. Año de ingreso a la FCyT UADER _____

5. Año de egreso de la FCyT UADER _____ Se matriculó en el COPROCIER? Si No

6. Carrera/s que cursó en la FCyT UADER: _____

7. Motivos por los cuales eligió la carrera (marque hasta 3 priorizando)

- Desarrollo profesional
- Una clara vocación
- Deseos de ser útil a la sociedad
- Interés por el avance científico y tecnológico
- Posibilidades de trabajo
- Prestigio social
- Sugerencia del núcleo familiar
- Necesidad de formación para conservar el trabajo
- Otros _____



8. Motivos por los cuales eligió la Facultad

- Única institución que dictaba la carrera
- Prestigio académico
- Costo de la matrícula
- Sistema de ingreso
- Recomendación de familiares/amigos
- Recomendación de estudiantes
- Recomendación de graduados de la Facultad
- Cercanía con el lugar de residencia o de trabajo
- Información en medios de difusión
- Otros _____

9. Realiza o realizó otras actividades de formación profesional? S/N

10. Le interesaría que la Facultad proponga carreras de posgrados? S/N

11. ¿Trabaja actualmente? Si No

Si su respuesta fue afirmativa responda las preguntas 12 a 18 sino pase a la 20

12. Su trabajo actual es:

Afin al título obtenido Si No

13. Si su trabajo está relacionado con el título obtenido responda:

Trabaja en:

Empresa privada Si No

Empresa estatal Si No

Por cuenta propia Si No

14. Rama de actividad:

Industria

Comercio

Docencia

Agricultura y Ganadería

Sector Financiero

Otros Servicios

15. Cuántas personas trabajan en esa organización?

- Menos de 10
- 11 a 100
- Más de 100

16. Cantidad de horas semanales de trabajo

- Hasta 15
- Más de 16 y hasta 30
- Más de 31 y hasta 45
- Más de 45

17. Consiguió su primer trabajo relacionado con el título:

Antes de egresar de la carrera Si No

En el transcurso del primer año de egreso Si No

En el transcurso del segundo año de egreso Si No

En el tercer año de egreso o más Si No



18. Su actual trabajo relacionado con el título que obtuvo se desarrolla en:

Zona cercana a su residencia Si No

19.- Está satisfecho con su trabajo?

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho

20. Consiguió trabajo por medio de la Facultad cuando fue alumno? (Pasantía/Práctica Educativa): S/N

21. En relación con la formación que Ud. recibió en la carrera que cursó, evalúe los siguientes aspectos

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Relación entre formación recibida y necesidades del medio laboral						

22. Indique su grado de satisfacción con la Facultad, considerando los aspectos académicos por área:

Área Cs. Exactas

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Calidad de la formación académica que recibió						
Posibilidad de inserción laboral que le brindó la formación obtenida						

Área Cs. Sociales

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Calidad de la formación académica que recibió						
Posibilidad de inserción laboral que le brindó la formación obtenida						

Área Sistemas

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Calidad de la formación académica que recibió						
Posibilidad de inserción laboral que le brindó la formación obtenida						

Área Computación

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Calidad de la formación académica que recibió						
Posibilidad de inserción laboral que le brindó la formación obtenida						



23. Nivel de exigencia durante la carrera:

AREA	Muy elevado	Elevado	Normal	Bajo
Cs. Exactas				
Cs. Sociales				
Sistemas				
Computación				

24. Cuál es su percepción del reconocimiento de la sociedad a esta Facultad?

- Altamente satisfactoria
- Satisfactoria
- Poco satisfactoria
- Insatisfactoria
- No sabe/No contesta

25. Finalmente, quiere Ud. expresar alguna otra opinión sobre la Facultad o sobre la carrera de la que egresó?

Instrumento D

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS- FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA ENCUESTA A PERSONAL NO DOCENTE

- La Facultad de Ciencia y Tecnología se encuentra en proceso de realizar su Evaluación Institucional, a efectos de generar procesos de calidad que permitan mejorar el desempeño individual de los equipos de trabajo y de la institución.
- La Evaluación Institucional consta de una autoevaluación, organizada y realizada por la Secretaría Académica de la Facultad.
- Esta encuesta forma parte de la autoevaluación y su objetivo es conocer las críticas y propuestas conducentes al mejoramiento de esta Sede.
- Debe ser contestada en forma anónima, con absoluta libertad e independencia de criterio.

Oro Verde, Mayo de 2010

AGRADECEMOS NOS RESPONDA CON LA MAYOR SINCERIDAD POSIBLE LAS SIGUIENTES CUESTIONES.

Marcar con una X en el casillero correspondiente

1. Sexo: masculino
 femenino
2. Edad: _____
3. N° de hijos: _____
4. Lugar de residencia actual: _____
5. Año de ingreso a la FCyT Sede _____
6. Área en la que se desempeña en la FCyT Sede Oro Verde: _____
7. Cargo: _____
8. ¿Cuál es su antigüedad en el cargo? : _____
9. Indique cuál es su categoría del cargo:

	Desde año	+ Hs. Doc.
Categoría 10		



Categoría 7		
Categoría 4		
Otra: categoría.....		
Sin categoría		

9. Título(s) obtenido(s). Indique los títulos efectivamente obtenidos y/o en curso.

Nivel	Título	Aprobado	En Curso
Secundario			
Superior no universitario			
Universitario			
Especialización			

10. ¿Cuántas horas semanales reales dedica a su cargo?

Horas semanales	
TM	TT

11. ¿Tiene personal a cargo? Si No

Si la respuesta es positiva pase al punto 12, sino salte al 13.

12. Evalúe el desempeño del personal a su cargo, teniendo en cuenta los siguientes aspectos indicando la cantidad en cada casillero:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Dedicación al trabajo						
Conocimiento de los procedimientos del área						
Asistencia al trabajo						
Desempeño laboral						
Uso de tecnología						

11. Evalúe la infraestructura y equipamiento de la Sede, teniendo en cuenta aspectos tales como la comodidad, la adecuación a la cantidad de personal, la reposición, el mantenimiento y la actualización. Considere los siguientes recursos: marque según los servicios disponibles en su facultad

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Espacios para trabajar: oficinas, cubículos						
Equipamiento: PC, impresoras, etc.						
Conexión a Internet						
Higiene de las oficinas						
Iluminación de las oficinas						
Mantenimiento e higiene de los sanitarios						



De cuáles aspectos de infraestructura considera que habría que mejorar en la Sede?	
--	--

14. Si pertenece al Área Biblioteca; evalúe el servicio de la biblioteca ofrecido por la Sede, considerando los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Actualización, pertinencia y disponibilidad del material bibliográfico						
Acceso a bases de datos bibliográficas						
Sala de lectura, espacio para trabajar (comodidad, mantenimiento)						
Disponibilidad horaria						
Automatización de la biblioteca, informatización, acceso a las estanterías, etc.						
De qué elementos de infraestructura o servicios considera que habría que mejorar en la Biblioteca						

15. Si pertenece al Área Mantenimiento de Laboratorios, evalúe el servicio del Gabinete de Computación ofrecido por la Sede, considerando los siguientes aspectos:

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Ns/Nc
Calidad del Equipamiento						
Programas utilizados						
Servicio de Internet						
Comodidad del espacio para uso de PC						
Disponibilidad horaria fuera del horario de cátedras						
Respecto al licenciamiento del software, lo considera:						
De qué elementos de infraestructura o servicios considera que habría que mejorar en el Gabinete de Computación						

16. Participación en actividades de investigación en la Sede o en otras instituciones

Participación	Sí	No
Actualmente		
Últimos 3 años		

17. Participación en actividades de extensión en la Sede o en otras instituciones

Participación	Sí	No
Actualmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Últimos 3 años	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Si pertenece al Área Alumnado, evalúe las acciones encaradas en la Facultad en relación con:

	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Ingreso de alumnos						
Seguimiento y atención de alumnos						
Seguimiento y atención a graduados						



Articulación entre las unidades académicas para la optimización de recursos						
Grado de difusión y conocimiento de los objetivos de la institución						

19. Qué aspectos positivos considera Ud. que distinguen a la Facultad de Ciencia y Tecnología de otras Facultades. Considere los más importantes

20. Qué aspectos negativos considera Ud. que existen en la Facultad de Ciencia y Tecnología. Considere los más importantes

21. ¿Finalmente, quiere Ud. expresar alguna otra opinión sobre la Facultad de Ciencia y Tecnología?

1. Descripción de la Oferta Académica.

Unidad académica	Carreras ¹	N° Res. Aprobación	Nivel Académico	Titulación intermedia	Año plan vigente (al 2009)	Año plan anterior (al 2009)	Duración en años	N° de asignaturas	Ciclos comunes	Asignaturas optativas
FACULTAD Y SEDE										

¹ ANEXAR DOCUMENTACIÓN PERTENECIENTE A CARRERAS.



Universidad Autónoma
de Entre Ríos

Facultad de Ciencia y Tecnología

RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010



Oro Verde, 17/08/2010

1. **Mapa de Evolución de la Oferta Académica.** (Carreras con aprobación definitiva o no)

Facultad de	Año 1995	Año 1996	Año 1997	Año 1998	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009
En Sede Oro Verde															
Total de Carreras Por Año															



Oro Verde, 17/08/2010

2. **Mapa de Evolución de la Oferta Académica.** (Carreras con aprobación definitiva o no)

Facultad de	Año 1995	Año 1996	Año 1997	Año 1998	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009
En Subsede Concepción del Uruguay															
Total de Carreras Por Año															



Universidad Autónoma
de Entre Ríos

Facultad de Ciencia y Tecnología

"2010 – Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo"

RESOLUCIÓN FCyT N° 1428-10

Oro Verde, 17/08/2010



Universidad Autónoma
de Entre Ríos

Facultad de Ciencia y Tecnología

"2010 – Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo"

RESOLUCIÓN FCyT N° _____

Oro Verde,

Carga Horaria Total							
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--